



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ДС.Ф.6 ГАРАНТИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
Форма обучения: очная, заочная
Курс 4 Семестр 8

Тихорецк 2013

СОДЕРЖАНИЕ:

Выписка из ГОС ВПО	3
1. Организационно-методическая часть	4
2. Рабочая учебная программа	8
3. Планы семинарских и практических заданий	12
4. Задания для самостоятельной работы и формы контроля за их выполнением	14
5. Темы рефератов	28
6. Материалы для промежуточного контроля	30
7. Вопросы для подготовки к экзамену	37
8. Глоссарий	41
9. Список рекомендуемой литературы	43
10. Материально-техническое обеспечение дисциплины	49

ВЫПИСКА ИЗ ГОС ВПО 2-ГО ПОКОЛЕНИЯ

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специализации 030501 – «Юриспруденция» уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) входит в Федеральный компонент учебных дисциплин (ОПД.Ф.12). Это важнейшая отраслевая юридическая и одновременно специальная учебная дисциплина.

Выписка из Государственного образовательного стандарта:

Сущность и основные понятия уголовного процесса; уголовно-процессуальное право; источники; принципы уголовного процесса; субъекты уголовного процесса; доказательства в уголовном процессе; общие положения и источники доказательств; процесс доказывания и меры уголовно-процессуального принуждения; возбуждение уголовного дела; предварительное следствие и дознание (общие условия); следственные действия; приостановление расследования; окончание расследования; подсудность уголовных дел; назначение судебного заседания; судебное разбирательство; кассационное производство; исполнение приговора; производство в порядке надзора; производство по вновь открывшимся обстоятельствам; особенности производства в суде присяжных; производство по делам несовершеннолетних; производство по применению принудительных мер медицинского характера; протокольная форма досудебной подготовки материалов; возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокураты и суда; основы уголовного процесса в зарубежных странах.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Спецкурс «Гарантии прав участников уголовного судопроизводства» является дисциплиной специализации уголовно-процессуального права (уголовного процесса).

Целью дисциплины является формирование способности к самостоятельной профессиональной деятельности в качестве следователя, прокурора, адвоката, судьи на основе углубленного изучения проблемных моментов действующего уголовно-процессуального законодательства в области защиты прав личности и практики его применения.

Конституция РФ 1993 г. провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст.2 Конституции РФ). Особенно важное значение обеспечение прав, свобод и законных интересов личности имеет в сфере уголовного судопроизводства. Современный российский уголовный процесс ориентирован на обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, поэтому актуальным является изучение механизма защиты данных прав, свобод и законных интересов в случае их ограничения, нарушения. Спецкурс «Гарантии прав участников уголовного судопроизводства» предполагает комплексное изучение круга вопросов, касающихся содержания, специфики, механизма, гарантий обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов личности в сфере уголовного судопроизводства.

Задачи дисциплины. Изучение данного курса основано на ранее полученных студентами знаниях в рамках таких учебных дисциплин как «Уголовно-процессуальное право», «Криминалистика».

Задачами дисциплины являются:

- а) формирование профессионально-необходимых для участника уголовного процесса инструментальных, межличностных, системных и специальных компетенций;
- б) выявление и исследование взаимосвязи уголовно-процессуальных гарантий прав личности с другими институтами уголовно-процессуального права;
- в) формирование представлений о способах защиты прав участников процесса имеющих в деле личный и представляемый интерес, а также об особенностях реализации ими своих полномочий на различных стадиях процесса;
- г) формирование навыков толкования и практического применения норм уголовно-процессуального права.

Виды учебных занятий по спецкурсу: лекции, семинары, самостоятельная работа студента. Одной из основных задач семинарских занятий является формирование у студентов профессиональных практических навыков в сфере защиты прав, свобод и законных интересов личности при производстве по уголовному делу. В целях ее достижения широко применяются активные и интерактивные формы проведения практических занятий: анализ конкретных практических ситуаций, деловые игры, в том числе, выполнение студентами практических заданий на основе предложенных процессуальных ситуаций и процессуальных документов (например, моделирование судебного заседания по отдельным формам судебного контроля в ходе досудебного производства по уголовному делу и др.), анализ уголовно-процессуальных документов и т.д.

Важную роль в изучении спецкурса занимает самостоятельная работа студента. При подготовке к семинарским занятиям студент должен изучить по соответствующей теме: нормативно-правовые акты, научную литературу, сложившуюся правоприменительную практику, выполнить практические задания (решить задачи и т.д.). Некоторые вопросы предлагаются студенту полностью для самостоятельного изучения. Качественному усвоению вопросов спецкурса способствует подготовка студентом реферата.

Место дисциплины в структуре ООП ВПО:

Данный спецкурс преподается в рамках подготовки студентов уголовно-правовой специализации. Он имеет комплексный, межотраслевой характер, помимо норм уголовно-процессуального права включает нормы международного, конституционного права, законодательства об адвокатской деятельности и т.д. Обеспечение прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве России осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, поэтому в рамках спецкурса большое внимание уделяется анализу

международно-правовых стандартов прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, деятельности международных организаций по контролю за соблюдением прав и свобод личности в сфере уголовного судопроизводства.

Результаты обучения

В итоге изучения данной дисциплины студенты должны:

знать:

- международно-правовые, конституционные и отраслевые гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве и формы их реализации;
- понятие и классификацию полномочий участников уголовно-процессуальной деятельности;
- обязанности государственных органов и должностных лиц по обеспечению реализации гарантированных прав участников уголовного судопроизводства на различных стадиях производства по делу;
- особенности процессуального положения участников судопроизводства имеющих в деле личный и представляемый интерес;

понимать:

- роль и значение прав личности в системе уголовно-процессуальных отношений;
- основные проблемы, возникающие в правоприменительной практике;
- видеть взаимосвязь уголовного процесса с другими отраслями российского законодательства;
- социальную значимость своей профессии и понимать последствия решений, принимаемых в ходе производства по уголовным делам;

уметь:

- применять полученные теоретические и правовые знания в ходе выполнения процессуальных функций;
- анализировать и объяснять нормы уголовно-процессуального права;
- логически и юридически-грамотно обосновывать и отстаивать свою правовую позицию, аргументировано опровергать доводы оппонентов;
- самостоятельно находить способы разрешения проблемных ситуаций; дополнительные аргументы для обоснования решения; нормативные акты и опубликованные решения Верховного и Конституционного Судов РФ.
- соблюдать права и законные интересы участников уголовного процесса;

владеть навыками:

- при принятии решений по конкретному делу руководствоваться принципами, закрепленными в Конституции РФ и отраслевом законодательстве и исходить из того, что вся уголовно-процессуальная деятельность подчинена цели, провозглашенной в ст. 2 Конституции РФ;
- составления обоснованных процессуальных документов;
- аргументированного публичного выступления по спорным вопросам защиты прав личности в уголовном процессе.

Содержание разделов дисциплины

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина специализации «Гарантии прав участников уголовного судопроизводства» изучается в 7 семестре по очной и заочной формам обучения. Итоговый контроль по курсу – зачет для студентов всех форм обучения.

Распределение часов дисциплины по темам и видам работ

№ п/п	Название темы	Всего	Очная форма обучения		
		ОФО	лекции	семинары	сам. работа
1	Общие положения о процессуальном статусе участников уголовного процесса и обеспечении их прав и интересов	14	4	4	6
2	Обеспечение прав участников уголовного процесса в досудебном производстве по уголовным делам	14	4	4	6
3	Система процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства в стадии подготовки судебного разбирательства	14	4	4	6
4	Гарантии прав и законных интересов личности в судебном разбирательстве в первой инстанции	14	4	4	6
5	Обеспечение прав личности при пересмотре судебных решений по уголовным делам, не вступивших в законную силу	14	4	4	6
6	Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в стадии исполнения приговора	14	4	4	6
7	Права участников уголовного судопроизводства и их обеспечение при пересмотре судебных решений, вступивших в законную силу	18	6	6	6
8	Особенности обеспечения прав и охраны интересов отдельных категорий участников уголовного судопроизводства	18	6	6	6
	<i>Всего по дисциплине</i>	<i>120</i>	<i>36</i>	<i>36</i>	<i>48</i>

2. РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ГАРАНТИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»

Тема 1. Общие положения о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства и обеспечении их прав и законных интересов

Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве.

Развитие демократических и состязательных начал уголовного судопроизводства.

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966), Европейская конвенция о защите прав и основных свобод (1950), Конвенция о правах человека США (1969), другие международные акты о правовом положении личности, ее правах и гарантиях этих прав в уголовном процессе.

Отражение международных норм и стандартов в области прав человека в законодательстве РФ: в Конституции РФ, УПК РФ 2001 г., в Законе РФ «О прокуратуре РФ», в Законе РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», других нормативно-правовых актах.

Принципы уголовного судопроизводства РФ как основа процессуальных прав участников и их гарантий. Процессуальная форма и ее влияние на обеспечение прав участников уголовного судопроизводства. Нормативное закрепление процессуальных гарантий и его значение для обеспечения прав участников уголовного процесса.

История и перспективы дальнейшего совершенствования гарантий прав личности в уголовном процессе. Понятие, структура и значение процессуального статуса личности в уголовном судопроизводстве.

Механизм обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. Понятие процессуальных гарантий, их сущность, правовая природа, значение.

Тема 2. Обеспечение прав участников уголовного процесса в досудебном производстве по уголовным делам

Процессуальный статус участников досудебного производства: подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителя, защитника, свидетеля и др.

Права подозреваемого при возбуждении против него уголовного дела, применении мер пресечения, задержании и средства их обеспечения.

Права обвиняемого и их гарантии при предъявлении обвинения, участии в следственных действиях, приостановлении и прекращении производства по уголовному делу. Участие защитника, законного представителя подозреваемого и обвиняемого в досудебном производстве.

Обеспечение права обвиняемого (подозреваемого) на обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц и государственных органов.

Ознакомление обвиняемого (подозреваемого) с материалами уголовного дела как средство обеспечения его интересов.

Процессуальные гарантии прав и интересов потерпевшего в досудебном производстве.

Статус заявителя, лица, явившегося с повинной, и гарантии их прав.

Обеспечение прав и законных интересов гражданского истца, гражданского ответчика в досудебном производстве.

Гарантии прав свидетелей в досудебном производстве по уголовным делам.

Особенности процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного процесса в досудебном производстве и гарантии их прав.

Тема 3. Система процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства в стадии подготовки судебного разбирательства

Права и обязанности потерпевшего, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика, защитника и представителя в стадии подготовки судебного разбирательства.

Полномочия судьи в стадии подготовки судебного разбирательства. Процессуальное значение надлежащего исполнения судьей своих обязанностей по обеспечению прав участников процесса.

Особенности процессуального статуса участников уголовного процесса и обеспечения их прав и интересов в предварительном слушании.

Подготовка судебного разбирательства и ее влияние на обеспечение прав участников.

Тема 4. Гарантии процессуальных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства в судебном разбирательстве первой инстанции

Принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства как средства обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции.

Процессуальный статус участников судебного разбирательства в первой инстанции: подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, защитника, представителя и его особенности, обусловленные различием процессуальных форм судебного разбирательства.

Особенности процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в судебном разбирательстве первой инстанции.

Процессуальные гарантии прав подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика:

- в обычной форме судебного разбирательства в первой инстанции;
- при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей;
- при рассмотрении уголовных дел мировыми судьями;
- при разрешении уголовного дела в особом порядке, при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Процессуальные гарантии прав иных участников судебного разбирательства в первой инстанции.

Отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения: место и значение в системе процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства. Процессуальные последствия отказа государственного обвинителя от обвинения.

Тема 5. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при пересмотре приговоров, иных судебных решений, не вступивших в законную силу

Особенности процессуального статуса участников уголовного судопроизводства после вынесения решения судом первой инстанции.

Право участников уголовного судопроизводства на пересмотр судебных решений и процессуальные средства его обеспечения.

Апелляционная жалоба, апелляционное представление: понятие, структура, содержание. Процессуальное значение и последствия подачи апелляционной жалобы и представления.

Гарантии прав участников уголовного судопроизводства при проверке законности, обоснованности, справедливости приговоров, определений и постановлений суда первой инстанции в апелляционном порядке.

Кассационный пересмотр приговоров, определений и постановлений - важная процессуальная гарантия прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Права участников уголовного судопроизводства при возбуждении кассационного производства и проверке законности, обоснованности и справедливости предыдущих судебных решений по уголовному делу.

Особенности доказательственной деятельности субъектов, участвующих в кассационном производстве.

Тема 6. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в стадии исполнения приговора

Права осужденного и их процессуальные гарантии.

Порядок, основания рассмотрения и разрешения судом вопросов, возникающих при исполнении приговора.

Права потерпевшего, гражданского истца в стадии исполнения приговора, проблемы их реализации и обеспечения.

Тема 7. Права участников уголовного судопроизводства и их обеспечение при пересмотре судебных решений, вступивших в законную силу

Надзорное производство и возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как средство обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Права участников уголовного судопроизводства при проверке законности, обоснованности вступивших в законную силу решений по уголовным делам.

Процессуальные гарантии прав и законных интересов осужденного. Недопустимость поворота к худшему, его содержание и процессуальное значение.

Обеспечение прав потерпевшего при проверке судебных решений в надзорном порядке и при возобновлении уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Тема 8. Особенности обеспечения прав и охраны интересов отдельных категорий участников уголовного судопроизводства

Особенности процессуального статуса депутата (законодательных органов различного уровня) и гарантии его прав при привлечении к уголовной ответственности, а также в качестве иных субъектов уголовного процесса (свидетеля). Особенности вовлечения судьи в сферу уголовного судопроизводства, обеспечение его прав и законных интересов.

Особенности привлечения к участию в уголовном судопроизводстве прокуроров, следователей, адвокатов и иных субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ. Особенности обеспечения их прав и законных интересов.

Особенности процессуальной формы при возбуждении уголовных дел как гарантия прав специальных субъектов.

Особенности уголовно-процессуального статуса государственного служащего, священнослужителей, частных детективов и других лиц. Гарантии их прав и законных интересов.

3. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Общие положения о процессуальном статусе субъектов: понятие, сущность и значение прав и уголовно-процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства

I. Вопросы для обсуждения:

1. Процессуальный статус субъекта уголовного судопроизводства: его понятие, структура, значение, классификация.
2. Механизм охраны прав и интересов личности в уголовном процессе.
3. Понятие уголовно-процессуальных гарантий, их сущность и значение.
4. Принципы уголовного процесса как основа процессуального статуса личности и обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.
5. Дифференциация процессуальной формы и ее влияние на обеспечение прав участников уголовного судопроизводства.
6. Международные правовые документы о гарантиях прав и свобод личности в уголовном процессе.

II. Выступление с рефератами

Тема 2. Обеспечение прав участников уголовного процесса в досудебном производстве по уголовным делам

I. Вопросы для обсуждения:

1. Права заявителя и особенности их обеспечения.
2. Права лица, явившегося с повинной и их гарантии.
3. Последствия возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица.
4. Производство следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела и обеспечение прав их участников.
5. Обжалование решений должностных лиц, принятых в стадии возбуждения уголовного дела.
6. Права подозреваемого и обвиняемого в предварительном расследовании и их гарантии. Участие защитника как способ обеспечения их прав.
7. Права потерпевшего в стадии предварительного расследования и их гарантии. Участие представителя потерпевшего, его права.
8. Права гражданского истца и гражданского ответчика в стадии предварительного расследования и их обеспечение.
9. Обеспечение прав несовершеннолетних участников предварительного расследования.
10. Права участников уголовного судопроизводства при окончании предварительного расследования, механизм их обеспечения.
11. Прокурорский надзор и судебный контроль как гарантии прав личности в стадии предварительного расследования.
12. Права иных участников уголовного судопроизводства в стадии предварительного расследования и их обеспечение: свидетель, понятой. Значение реализации этих прав при дальнейшем производстве по уголовному делу.

II. Решение задач

Задача 1. Осуществляя защиту А., обвиняемого в вымогательстве, адвокат Б. лично установил двух лиц, располагавших сведениями, которые по делу могли быть использованы в качестве оправдательных доказательств. За небольшое денежное вознаграждение адвокат уговорил обоих дать письменные объяснения на имя следователя. Полученные документы защитник представил следователю с ходатайством о приобщении объяснений к материалам дела, о допросе выявленных свидетелей и о реабилитации подзащитного.

Правомерны ли действия защитника?

Задача 2. По уголовному делу о мошенничестве следствие установлено, что преступными действиями обвиняемого причинен имущественный ущерб на сумму, не превышающую 139.000 рублей и не менее, чем 143000 рублей. Более точно установить не представилось возможным, в том числе, при производстве судебно - бухгалтерской экспертизы.

Какая сумма материального ущерба должна быть инкриминирована обвиняемому?

На основании какого принципа уголовного процесса должен быть разрешен вопрос?

III. Выступление с рефератами

Тема 4. Гарантии процессуальных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства в судебном разбирательстве первой инстанции

I. Вопросы для обсуждения:

1. Назначение судебного заседания и подготовительные действия к судебному разбирательству – гарантия законного и обоснованного признания гражданина подсудимым. Права участников уголовного судопроизводства в стадии подготовки и их обеспечение.
2. Принципы и общие условия, обеспечивающие права участников судебного разбирательства уголовных дел: право на защиту и особенности его реализации в стадии судебного разбирательства, свидетельский иммунитет, состязательность, участие государственного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, институт представительства в судебном разбирательстве.
3. Права потерпевшего в стадии судебного разбирательства и их обеспечение. Право участия в судебном разбирательстве, заявлять ходатайства, отводы, представлять доказательства, участвовать в судебных действиях, знакомиться с материалами дела и др.
4. Права подсудимого: участвовать в судебном разбирательстве, отказ от участия в судебном разбирательстве, отказ от дачи показаний и его последствия. Роль и значение последнего слова подсудимого.
5. Участие государственного обвинителя и его полномочия по обеспечению прав субъектов. Отказ от обвинения и его значение для обеспечения прав участников.
6. Дифференциация форм стадии судебного разбирательства и ее влияние на процессуальный статус участников уголовного судопроизводства и механизм обеспечения их прав.
7. Права участников уголовного судопроизводства в судебном разбирательстве с участием присяжных.
8. Права участников уголовного судопроизводства при особом порядке разрешения уголовных дел.
9. Обеспечение прав участников при судебном рассмотрении уголовных дел частного обвинения.
10. Обеспечение имущественных интересов участников уголовного судопроизводства: рассмотрение и разрешение гражданского иска, наложение ареста на имущество.

II. Решение задач

Задача 1. При ознакомлении с делом обвиняемого Стоянова в момент окончания предварительного следствия участвовал приглашенный им адвокат Дмитриев. С Дмитриевым было заключено соглашение на осуществление защиты и в суде. Адвокат был извещен о том, что дело будет рассматриваться 5 мая, но не смог принять участие в нем в связи с выездом в командировку. Поэтому для участия в деле был назначен адвокат Савельев. В суде Стоянов ходатайствовал о том, чтобы его защищал только Дмитриев, а от услуг Савельева отказался. Суд вынес определение о

рассмотрении дела без участия адвоката, так как Дмитриев находился в командировке до 15 мая.

Правильное ли решение принял суд?

Задача 2. 28 и 29 декабря государственный обвинитель Плюшкин был ознакомлен с протоколом судебного заседания, и 3 января он подал замечания на протокол. Председательствующий отказался рассматривать поступившие замечания, ссылаясь на то, что Плюшкиным был пропущен предусмотренный законом срок

Дайте правовую оценку действиям каждого.

Задача 3. Во время провозглашения председательствующим приговора подсудимый Кривошеев прервал судью и сообщил, что нуждается в медицинской помощи из-за боли в области желудка.

Какое решение должно быть принято?

ВАРИАНТ: Обследование Кривошеева врачом бригады скорой медицинской помощи не подтвердило болезненную самоочувствия.

Какие меры могут быть приняты в отношении Кривошеева?

Задача 4. После оглашения приговора представитель гражданского истца Питкин подошел к секретарю судебного заседания Лобовой и попросил сообщить ему по телефону о том, когда будет готов протокол судебного заседания, чтобы подать на него замечания. Лобова не выполнила просьбу Ииткина, а тот, в свою очередь, пропустил предусмотренный законом срок для подачи замечаний на протокол. Питкин на имя председателя суда написал жалобу на Лобову.

Как должен поступить председатель суда?

Задача 5. Председательствующий рассмотрел замечания на протокол судебного заседания, поданные защитником Лаковым, и вынес постановление об их отклонении. Лаков, недовольный таким постановлением, решил его обжаловать.

Какой срок предусмотрен законом для их обжалования?

Задача 6. После прений сторон суд предоставил подсудимому последнее слово, от которого подсудимый отказался. Суд, не выяснив причин отказа, удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

Законны ли действия суда?

Задача 7. Беременная жена подсудимого и потерпевший - инвалид второй группы отказались выслушать приговор стоя. Председательствующий удалил этих лиц из зала судебных заседаний, после чего было продолжено провозглашение приговора и особого мнения судьи.

Дайте правовую оценку действиям каждого.

Задача 8. Обвиняемым было заявлено ходатайство о рассмотрении его уголовного дела в особом порядке. Но из-за сложности уголовного дела суд решил рассмотреть его в общем порядке.

Правомочны ли действия суда?

III. Выступление с рефератами

Тема 5. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при пересмотре приговоров, иных судебных решений, не вступивших в законную силу

I. Вопросы для обсуждения:

1. Апелляционная жалоба, апелляционное представление. Процессуальное значение и последствия подачи апелляционной жалобы и представления.
2. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства при проверке законности, обоснованности, справедливости приговоров, определений и постановлений суда первой инстанции в апелляционном порядке.
3. Кассационный пересмотр приговоров, определений и постановлений - процессуальная гарантия прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

4. Права участников уголовного судопроизводства при возбуждении кассационного производства и проверке законности, обоснованности и справедливости предыдущих судебных решений по уголовному делу.
5. Доказательственная деятельность субъектов, участвующих в кассационном производстве.

II. Решение задач

Задача 1. В хирургическое отделение больницы была доставлена Зудова в тяжелом состоянии, которое было вызвано криминальным абортom.

К ответственности за незаконное производство аборта был привлечен врач Кровлевский. В процессе расследования Зудова обратилась к следователю с просьбой признать ее потерпевшей по делу. Следователь отказал ей в этом.

Суд, рассматривавший дело Кролевского, вынес обвинительный приговор. Зудова обратилась в вышестоящий суд с жалобой на то, что она не была признана потерпевшей по делу, и просила принять у нее кассационную жалобу на мягкость приговора, вынесенного судом первой инстанции.

Правомерны ли действия Зудовой?

III. Выступление с рефератами

Тема 6. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в стадии исполнения приговора

I. Вопросы для обсуждения:

1. Права осужденного и их процессуальные гарантии.
2. Порядок, основания рассмотрения и разрешения судом вопросов, возникающих при исполнении приговора.
3. Права потерпевшего, гражданского истца в стадии исполнения приговора, проблемы их реализации и обеспечения.

II. Решение задач

III. Выступление с рефератами

Тема 7. Права участников уголовного судопроизводства и их обеспечение при пересмотре судебных решений, вступивших в законную силу

I. Вопросы для обсуждения:

1. Надзорное производство и возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств - средство обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.
2. Права участников уголовного судопроизводства при проверке законности, обоснованности вступивших в законную силу решений по уголовным делам.
3. Процессуальные гарантии прав и законных интересов осужденного. Недопустимость поворота к худшему, его содержание и процессуальное значение.
4. Обеспечение прав потерпевшего при проверке судебных решений в надзорном порядке и при возобновлении уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

II. Решение задач

III. Выступление с рефератами

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ВЫПОЛНЕНИЕМ

Одним из главных методов изучения курса «Гарантии прав участников уголовного судопроизводства» в правоохранительных органах» является самостоятельная работа студентов, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, выполнение заданий преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Затем – приступить к изучению отдельных тем в порядке, предусмотренном программой.

Самостоятельная работа способствует приобретению глубоких и прочных знаний по основным положениям уголовно-процессуального закона и международных правовых норм, связанные с реализацией и защитой прав и свобод участников уголовного судопроизводства; юридических и иных гарантий обеспечения и защиты прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство.

Самостоятельная работа приучает делать обобщения и выводы, вырабатывает умение логично излагать изучаемый материал, формирует у студентов творческий подход, способствует использованию полученных знаний для разнообразных практических задач, развивает самостоятельность в принятии решений.

Цель самостоятельной работы - формирование у студентов умения применять уголовно-процессуальные нормы и нормы международного права в целях обеспечения и соблюдения прав участников уголовного судопроизводства; осуществлять представительство и защиту интересов участников уголовного судопроизводства в суде.

Контроль за выполнением самостоятельной работы проводится при изучении каждой темы дисциплины на семинарских занятиях. Это – текущий опрос, решение практико-ориентировочных задач в аудитории и дома (с проверкой исполнения качества решений), подготовка эссе, выступлений, дискуссия, деловые игры.

ТЕМА 1. Общие положения о процессуальном статусе субъектов: понятие, сущность и значение прав и уголовно-процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства

1. Контрольные вопросы:

1. Что такое процессуальный статус субъектов уголовного судопроизводства?
2. Определите общий, отраслевой и индивидуальный процессуальный статус каждого из субъектов судопроизводства?
3. Дайте определение процессуальной гарантии.
4. Каково значение процессуальных гарантий?
5. Перечислите элементы механизма обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.
6. Каково соотношение прав субъектов и гарантий этих прав?
7. Каковы современные тенденции развития процессуальных гарантий в уголовном судопроизводстве РФ?

II. Решение задач:

Задача № 1. Начальник Калининского РУВД г. Челябинска Михайлов возбудил уголовное дело по факту умышленного причинения вреда здоровью Сенициной и поручил производство дознания оперуполномоченному уголовного розыска Степину. После выполнения неотложных следственных действий дело передано следователю прокуратуры Калининского района Г. Челябинска Зотову. Собрав доказательства, достаточные для предъявления обвинения об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, следователь предъявил Столбову обвинение по ч. 1 ст. 111 УК РФ. По ходатайству Столбова в качестве защитника допущен адвокат Кеслер. После окончания

предварительного расследования и составления обвинительного заключения, которое утвердил прокурор, дело поступило в суд Калининского района. Судья Яшин вынес постановление о назначении судебного заседания. Суд рассмотрел дело в составе судьи Яшина при секретаре Крутой. Государственное обвинение поддерживал помощник прокурора района Рябов. В судебном заседании суд исследовал свидетельские показания Минина, Сычева, заключение судебно-медицинского эксперта-криминалиста Тихонова. Рассмотрев все материалы дела, суд признал Столбова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года. Приговор суда был обжалован в кассационном порядке Кеслером. Коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда в составе трех членов суда оставила приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Определите всех субъектов уголовного процесса по данному делу. Дайте их научную классификацию?

Задача 2. Самохин, проникнув в помещение стрелкового тира добровольного спортивного общества «Динамо», похитил малокалиберный пистолет, который продал неустановленным лицам. Поскольку преступными действиями стрелковому тире причинен материальный ущерб, следователь вынес постановление о признании стрелкового тира гражданским истцом, а обвиняемого Самохина - гражданским ответчиком.

Правильно ли определены следователем гражданский истец и гражданский ответчик?

Задача 3. Шофер автотранспортного предприятия Семкин, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, выехал на встречную полосу движения, в результате чего произошло столкновение автомобиля со встречной машиной ГАЗ 24, водитель которой погиб. На содержании погибшего Петрова находились жена и дочь 7 лет. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ.

Кто может быть признан гражданским истцом и привлечен в качестве гражданского ответчика по данному делу?

Задача 4. В процессе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам ч. 1 ст. 105 УК РФ к следователю прокуратуры обратились жена, мать и брат погибшего Самсонова. Все они просили признать их потерпевшими по данному делу.

Кто должен быть признан потерпевшим по данному делу?

Задача 5. Костров был заключен под стражу в связи с обвинением в разбойном нападении. Совместно со своим защитником Костров подал жалобу на применение заключения под стражу. Эта жалоба была рассмотрена судьей в присутствии прокурора и защитника обвиняемого. Судья вынес постановление об оставлении жалобы без удовлетворения. В обоснование решения судья привел следующие доводы. Костров обвиняется в тяжком преступлении на основании имеющихся в деле достаточных доказательств. Он не имеет постоянного заработка и собственного жилья, и нет гарантий, что он не скроется от следствия и суда. Через администрацию места предварительного заключения Костров подал на постановление судьи жалобу в вышестоящий суд, настаивая на своей невинности и заверяя, что не собирается скрываться от суда, который должен его оправдать.

Оцените правильность действий судьи и Кострова.

ТЕМА 2. Обеспечение прав участников уголовного процесса в досудебном производстве по уголовным делам

1. Контрольные вопросы:

1. Дайте определение процессуального статуса подозреваемого в уголовном процессе России.

2. Чем отличается процессуальное положение подозреваемого от положения обвиняемого в уголовном процессе России?
3. В течении какого срока лицо может находиться в статусе подозреваемого?
4. Дайте определение процессуального статуса обвиняемого в уголовном процессе России.
5. Что следует понимать под достаточными основаниями для привлечения лица в качестве обвиняемого?
6. Каковы процессуальные особенности признания лица обвиняемым в предварительном следствии? Каково значение этих особенностей?
7. Чем отличается процессуальное положение обвиняемого от подсудимого в уголовном процессе России?
8. С какого момента обвиняемый считается привлеченным к уголовной ответственности? Признается виновным в совершении преступления?
9. Каково содержание права на защиту подозреваемого, обвиняемого и подсудимого?
10. С какого момента лицо, подвергнутое уголовному преследованию, имеет право на помощь защитника?
11. Определите содержание права защитника, предусмотренное ст. 53, 86 УПК РФ на собирание доказательств, а также проблемы его реализации в современном уголовном судопроизводстве РФ.
12. Каковы способы представления доказательств стороной защиты в досудебном производстве? Какие источники сведений могут быть использованы защитником, лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, законным представителем подозреваемого, обвиняемого? Могут ли результаты собранных защитником сведений являться доказательством по уголовному делу?
13. Несет ли защитник ответственность за некавалифицированную помощь в ходе уголовного судопроизводства?
14. В чем заключаются особенности обеспечения права на защиту несовершеннолетних, подвергнутых уголовному преследованию?

II. Решение задач:

Задача № 1. Сергуленко был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 264 УК за то, что управляя автомобилем «Жигули», грубо нарушил правила безопасности движения и совершил столкновение с автомобилем «Камаз». Во время столкновения погибли находившиеся в кабине «Жигулей» супруги Котовы. Сам Сергуленко получил телесные повреждения. К следователю, проводившему расследование по делу, обратились мать погибшей Котовой и отец погибшего Котова с просьбой признать их потерпевшими по данному делу. Следователь, выяснив, что погибшие супруги Котовы проживали вместе с матерью Котовой, вынес постановление о признании ее потерпевшей. Просьба отца погибшего Котова была отклонена.

Правильное ли решение принял следователь?

Задача 2. У инженера завода электронного оборудования Кулагина, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. Сам чемодан практической ценности не имел.

На следующий день по подозрению в совершении данного преступления был задержан нигде не работавший Полейко. На допросе он признался в совершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим по данному делу. Одновременно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3. Юрин был допрошен дознавателем в качестве свидетеля в связи с недостачей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе

допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Дознаватель разъяснил Юрину, что он является свидетелем, и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за ложные показания, а объявлять свидетелем, кто и в чем подозревается, дознаватель не обязан.

Как поступить Юрину?

Задача 4. Суков, будучи в нетрезвом состоянии, покушался на изнасилование гражданки Чернышенко, но преступление совершить ему не удалось по причине вмешательства граждан, задержавших Сукова и доставивших его в милицию.

В процессе расследования дела гражданка Чернышенко заявила устное ходатайство о признании ее потерпевшей.

Как установлено по делу, во время покушения на изнасилование никаких повреждений, побоев или имущественного ущерба преступник гражданке Чернышенко не причинил.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

Задача 5. Клешкову в результате кражи в его квартире был причинен имущественный ущерб.

Следователь, расследовавший уголовное дело, вынес постановление о признании Клешкова потерпевшим. Вскоре Клешков пришел к следователю и предъявил гражданский иск, ходатайствуя о признании его гражданским истцом. Следователь отказал Клешкову в ходатайстве, мотивируя отказ тем, что Клешков реализует свои права в процессе как потерпевший, а гражданский иск он может предъявить в порядке гражданского судопроизводства, когда по данному делу будет постановлен приговор.

Прав ли следователь?

Задача 6. Бусышко, обвинявшаяся в совершении преступления и заключенная под стражу, обратилась к следователю, который занимался ее делом, с просьбой позаботиться о ее 5-летнем сыне, который остался без присмотра, а также принять меры по охране ее дома. Следователь в ходатайстве Бусышко отказал, мотивируя отказ тем, что это не его обязанности, а обязанности органов опеки и попечительства и ЖЭУ, в ведении которого находится дом.

Прав ли следователь? Действия следователя? Как должен прореагировать прокурор?

Задача 7. К прокурору Клеткинского района обратился гражданин Быков с просьбой возбудить уголовное дело о ранении его лесничим Куракиным, выстрелившим в него по неосторожности из охотничьего ружья. При беседе с Быковым выяснилось, что происшествие имело место не на территории Клеткинского района, а в соседнем Семеновском районе. Прокурор разъяснил заявителю, что дело подлежит расследованию по месту совершения преступления, куда и рекомендовал обратиться заявителю со своим заявлением.

Правильны ли действия прокурора?

Задача 8. Уголовное дело о тяжком преступлении было возбуждено 9 марта 1994 года. Следствие по нему продолжалось непрерывно до 12 июня того же года, когда был задержан в качестве подозреваемого гражданин Лейкин. С санкции прокурора области к нему 13 июня было применено в качестве меры пресечения заключение под стражу, а 22 июня он был привлечен в качестве обвиняемого с сохранением прежней меры пресечения. Следствие по делу было закончено 10 сентября 1994 года, и в этот день обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления все материалы дела. Через 2 дня обвиняемый заболел, и с 13 сентября до 4 октября с делом никто не знакомился. С 5 октября до 2 ноября продолжалось ознакомление с делом. Обвинительное заключение следователь составил 29 ноября 1994 года, после чего дело было передано прокурору. Защитник обвиняемого обратился в суд с жалобой на превышение срока предварительного заключения, установленного законом, настаивая на освобождении Лейкина.

Определите сроки следствия по этому делу и сроки содержания под стражей. Обоснована ли жалоба защитника?

Задача 9. Расследуя дело о хищении, следователь собрал доказательства, изобличающие Бурцева в хищении значительных денежных средств путем незаконных операций с документами.

Готовясь к допросу Бурцева в качестве обвиняемого, следователь вызвал для участия в допросе в качестве специалиста бухгалтера-ревизора местных торговых органов Соловьева. Специалисту были разъяснены его права и обязанности, в ходе допроса он наряду со следователем задавал обвиняемому вопросы, касавшиеся бухгалтерских операций, а в конце допроса заявил, что объяснения Бурцева ложны. Это заявление занесено в протокол.

Оцените правильность действий следователя по привлечению специалиста к участию в следственном действии. Дайте характеристику функций специалиста.

Задача 10. Расследуя большое по объему и сложное дело о преступлении группы лиц, следователь прокуратуры в результате длительных усилий собрал доказательства, по его мнению, полностью изобличающие обвиняемых в ряде преступлений. Так как в различных источниках средств массовой информации по поводу хода следствия делались противоречивые и непроверенные сообщения, следователь по собственной инициативе опубликовал в газетах несколько интервью, в которых изложил свое мнение о несомненной доказанности виновности обвиняемых, показывал несостоятельность их доводов и сообщал, какие меры наказания могут последовать по приговору суда, если суд согласится с обвинением.

Защитники ряда обвиняемых обратились к прокурору, требуя возбудить уголовное дело о разглашении следователем тайны следствия и отстранения следователя от дальнейшего ведения расследования.

Какое решение возможно по заявлению защитников? В чем выражается тайна следствия и для чего она установлена?

Задача 11. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что убитым оказался Бобров, проживавший в поселке Шершни.

Следователь признал его потерпевшим, а его жену Боброву - законным представителем потерпевшего. На заявление совершеннолетней дочери Боброва, в котором содержалась просьба признать ее потерпевшей, следователь вынес постановление об отказе, указав, что потерпевшим признан ее отец, а она не может быть признана потерпевшей, поскольку она является совершеннолетней. На ходатайство жены убитого Бобровой допустить к участию в деле адвоката для защиты ее интересов следователь ответил, что адвоката ей иметь не положено, поскольку она не является обвиняемой по делу.

Проанализируйте действия следователя.

Задача 12. По делу Распопова, обвинявшегося в разбойном нападении, была вызвана на допрос его родная сестра в качестве свидетеля. Следователь рассчитывал получить от нее сведения, необходимые для опровержения версии об алиби Распопова.

Свидетель Распопова заявила, что она не будет давать никаких показаний, так как не желает, чтобы они были использованы против ее брата, который ни в чем не виновен.

Как должен поступить следователь?

Задача 13. Геров обвиняется в том, что во время купания столкнул с мостков в воду не умеющего плавать Друзину, который утонул. Не отрицая того, что он, желая подшутить над Друзиным, столкнул его в воду, Геров утверждает, что тот погрузился в воду лишь по плечи и был вытасчен им, Геровым, на мостки. Как утонул Друзин, он не знает, так как вскоре оделся и ушел с места купания.

При расследовании уголовного дела о хищении товаров из магазина следователь решил провести следственный эксперимент для выяснения возможности проникновения подозреваемого в магазин через вентиляционный канал. На месте проведения

эксперимента подозреваемый отказался участвовать в следственном действии, заявив, что боится проходить через канал, т.к. может задохнуться. Кроме того он пояснил, что в краже из магазина не участвовал и не хочет, чтобы его следы оказались в вентиляционном канале, а на его одежде осталась пыль из канала, что может быть использовано следствием в целях его обвинения.

Оцените действия следователя и подозреваемого. Возможно ли принудить подозреваемого к участию в эксперименте? Как можно поступить следователю в данной ситуации

Задача 14. Леонтьев, обвинявшийся в разбойном нападении на Пряжкина, по ознакомлении с материалами дела заявил два ходатайства. Первое о допросе гражданки Грачевой, которая ранее не допрашивалась, но, по утверждению Леонтьева, может подтвердить его алиби. Второе об очной ставке с потерпевшим Пряжкиным, который ошибочно опознал обвиняемого и на очной ставке должен будет признать свою ошибку.

Следователь отклонил ходатайства, указав, что собранными по делу доказательствами алиби Леонтьева исключено, а правильность опознания не может проверяться путем проведения очных ставок.

Оцените правильность решения следователя и его мотив.

Задача 15. В связи с обострением язвы желудка обвиняемый Кужугет, тувин по национальности, был помещен в медицинскую часть следственного изолятора. Поскольку 5 ноября 1992 года, истек срок его содержания под стражей, следователь составил протокол о предъявлении обвиняемому и его защитнику материалов дела. В нем отмечено, что ввиду болезни обвиняемого защитник лишен возможности встретиться с Кужугетом?

От ознакомления с материалами дела без участия защитника обвиняемый отказался. Он также заявил, что поскольку ранее при допросах присутствовал переводчик, то он просит обеспечить его вызов.

Насколько правомерны заявления обвиняемого?

ТЕМА 3. Система процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства в стадии подготовки судебного разбирательства

I. Контрольные вопросы:

1. Назовите две процессуальные функции, которые выполняются в стадии подготовки судебного разбирательства.
2. Круг полномочий каждого участника уголовного судопроизводства и механизм их реализации.
3. Последствия принятых судьей решений в стадии подготовки судебного разбирательства и их значение для обеспечения прав личности в судебном разбирательстве по существу дела.

II. Решение задач:

Задача № 1. В отношении Плаксина назначено судебное заседание по обвинению его в совершении грабежа. Расследование по этому делу производил помощник прокурора области Кругликов, который был назначен прокурором области для поддержания обвинения в суде.

В судебном заседании Плаксин заявил отвод государственному обвинителю, сославшись на то, что Кругликов вел расследование по делу и не может, по его мнению, быть объективным прокурором, так как будет добиваться, чтобы суд согласился с выводами расследования.

Помимо этого, Плаксин заявил, что он считает, что Кругликов предвзято вел следствие, так как отклонил два ходатайства, заявленные им после ознакомления с материалами дела.

Подлежит ли отвод удовлетворению?

Задача 2. Фомичев был привлечен в качестве обвиняемого по делу о разбойном нападении на гражданку Кошкину.

При объявлении об окончании предварительного следствия Фомичеву было разъяснено право иметь защитника и с его помощью знакомиться со всеми материалами дела.

Обвиняемый заявил, что он просит вызвать для участия в деле в качестве защитника его дядю-юриста Белкина. Следователь отказал в ходатайстве о допуске Белкина к участию в деле в качестве защитника, сославшись на то, что он является родственником обвиняемого и защиту на следствии осуществлять не вправе. После этого Фомичев заявил, что будет знакомиться с делом без защитника, но возобновил свое ходатайство, и Белкин осуществлял на суде защиту Фомичева.

Правильно ли были разрешены ходатайства обвиняемого?

Задача 3. 17 марта поступило уголовное дело в Калининский районный суд г. Челябинска. 10 апреля судья принял решение о назначении судебного заседания на 19 апреля, так как копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому 6 апреля. Уголовное дело рассматривалось с 28 по 30 апреля.

Оцените действия судьи.

Задача 4. Судья Кокотов, исходя из принципа гласности; предусмотренного ст. 241 УПК РФ, и при отсутствии оснований части второй данной нормы, разрешил присутствовать на предварительном слушании специальному корреспонденту журнала «Юность» Страусову Антону 15-ти лет и осуществлять аудио- и видеозаписи всего хода предварительного слушания для создания учебного фильма и подготовки статьи в журнал. Предварительное слушание проводилось для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Оцените действия каждого.

Задача 5. Суд в составе Попкова, Лазарева и Ильиной при проведении предварительного слушания удовлетворил ходатайство защитника Хохлова об исключении из перечня доказательств протокола обыска, в котором отсутствовали сведения об участии понятых при производстве данного следственного действия.

Какие условия должны выполнить стороны для заявления ходатайства об исключении доказательств?

Задача 6. Несовершеннолетние Коркин, Мальчугин и совершеннолетний Астафьев обвинялись в краже товаров из железнодорожных вагонов, показания на предварительном следствии давали противоречивые.

Прокурор, утвердивший обвинительное заключение, сообщил суду о своем намерении поддержать в суде обвинение. Судья, назначая судебное заседание, решил рассмотреть данное дело с участием защитников. Поскольку обвиняемые сами защитников не пригласили, юридическая консультация по предложению суда направила для защиты подсудимых адвокатов Зубова и Лутонина. При этом Зубов должен был осуществлять защиту Коркина и Мальчугина, а Лутонин - Астафьева.

В подготовительной части судебного заседания подсудимые Коркин и Мальчугин отказались от защиты, подсудимый Астафьев также возражал против участия в деле адвоката Лутонина и заявил, что он хотел бы осуществлять защиту сам.

Суд удовлетворил отказ Астафьева, а в отношении Коркина и Мальчугина вынес определение об участии в деле с их стороны адвоката Зубова.

Правильное ли решение принял суд?

Тема 4. Гарантии процессуальных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства в судебном разбирательстве первой инстанции

1. Контрольные вопросы:

1. В чем состоит сущность состязательности при рассмотрении дел по существу?

2. Назовите обязанности судьи с позиций гарантий прав личности в судебном разбирательстве.
3. Каковы типичные нарушения прав участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства, каковы их возможные последствия?
4. Назовите права каждого участника уголовного судопроизводства
 - а) при особом порядке разрешения уголовных дел;
 - б) в судебном разбирательстве по делам частного обвинения;
 - в) в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей;
 - г) обычной форме.
5. Какие гарантии предоставляет уголовно-процессуальный закон для участников постановления приговора без проведения судебного разбирательства (сделка о признании вины)?
6. Назовите дополнительные субъективные права участников суда присяжных. Назовите особенности суда присяжных.
7. Назовите права и обязанности мирового судьи и участников уголовного дела.
8. Какие процессуальные гарантии содержит УПК РФ для лиц, привлекаемых в качестве подсудимых по делам частного обвинения, потерпевших и иных участников?

Тема 5. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при пересмотре приговоров, иных судебных решений, не вступивших в законную силу

1. Контрольные вопросы:

1. Право участников уголовного судопроизводства на пересмотр судебных решений и процессуальные средства его обеспечения.
2. Каковы гарантии прав участников уголовного судопроизводства при проверке законности, обоснованности, справедливости приговоров, определений и постановлений суда первой инстанции в апелляционном порядке?
3. Назовите права участников уголовного судопроизводства при возбуждении кассационного производства и проверке законности, обоснованности и справедливости предыдущих судебных решений по уголовному делу.

ТЕМА 6. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в стадии исполнения приговора

1. Контрольные вопросы:

1. Назовите права осужденного и их процессуальные гарантии.
2. Назовите права потерпевшего, гражданского истца в стадии исполнения приговора, проблемы их реализации и обеспечения.

ТЕМА 7. Права участников уголовного судопроизводства и их обеспечение при пересмотре судебных решений, вступивших в законную силу

1. Контрольные вопросы:

1. Назовите виды и причины судебных ошибок. Какова связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования? Назовите основания отмены и изменения приговора.
2. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантия права на судебную защиту.
3. Назовите виды (способы) пересмотра приговора, вступившего и не вступившего в законную силу. Каковы особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства? Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.
4. Проблемы правовой регламентации надзорного производства и пути повышения его эффективности. Ступенчатость пересмотра приговора в порядке надзора. Проблема правомерности пересмотра оправдательного приговора и иного поворота к худшему после

вступления приговора в законную силу. Пересмотр приговора в порядке надзора и недопустимость повторного осуждения.

ТЕМА 8. Особенности обеспечения прав и охраны интересов отдельных категорий участников уголовного судопроизводства

1. Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности процессуального статуса депутата (законодательных органов различного уровня) и гарантии его прав при привлечении к уголовной ответственности, а также в качестве иных субъектов уголовного процесса (свидетеля). Особенности вовлечения судьи в сферу уголовного судопроизводства, обеспечение его прав и законных интересов.

2. Каковы особенности привлечения к участию в уголовном судопроизводстве прокуроров, следователей, адвокатов и иных субъектов, указанных в ст. 447 УПК РФ. Особенности обеспечения их прав и законных интересов.

3. Каковы особенности уголовно-процессуального статуса государственного служащего, священнослужителей, частных детективов и других лиц. Гарантии их прав и законных интересов.

5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Реферат — письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания.

Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Структура реферата:

Титульный лист

После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата.

Объемы рефератов колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм слева и 15 мм справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал - 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

Темы рефератов

1. Международная концепция прав человека и её влияние на российское законодательство.
2. Защита личности, её прав и законных интересов как идеология российского уголовно-процессуального законодательства.
3. Классификация участников уголовного процесса, подлежащих защите в ходе уголовного судопроизводства.
4. Понятие и содержание правового статуса субъектов уголовного процесса.
5. Обеспечение прав потерпевшего от преступления.
6. Обеспечение прав лиц, подвергнутых уголовному преследованию,
7. Обеспечение прав иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.
8. Основные виды и способы судебной защиты прав и свобод личности.
9. Судебное санкционирование действий и решений, ограничивающих конституционные права граждан в ходе досудебного производства.

10. Судебный контроль за действиями и решениями нижестоящего суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
11. Надзор прокурора за исполнением требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, при производстве дознания и предварительного следствия.
12. Формы реагирования прокурора на нарушение прав личности в досудебных, судебных и надзорных стадиях и стадии исполнения приговора.
13. Защита прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса адвокатом – представителем.
14. Защита прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса адвокатом – защитником.
15. Особенности обеспечения прав отдельных категорий лиц и по отдельным категориям уголовных дел.
16. Особенности обеспечения прав несовершеннолетних лиц в уголовном процессе.
17. Особенности обеспечения прав личности при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
18. Особенности обеспечения в уголовном судопроизводстве прав отдельных категорий лиц.
19. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве.
20. Понятие и система процессуальных гарантий прав и свобод участников уголовного судопроизводства.
21. Формы защиты прав и свобод Верховным Судом РФ.
22. Формы защиты прав и свобод Конституционным Судом РФ.
23. Формы защиты прав и свобод Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.
24. Роль Европейского Суда по правам человека в защите участников уголовного судопроизводства России и процедура обращения к нему.

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Тесты

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:
 - а) ... прав и ... лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
 - б) защиту личности от незаконного и необоснованного ...
2. Какие из перечисленных принципов закреплены в Конституции РФ:
 - а) законность при производстве по уголовному делу;
 - б) презумпция невиновности;
 - в) неизменность состава суда;
 - г) право обжалования процессуальных действий;
 - д) неприкосновенность жилища.
3. Продолжите определение:
 - а) Защитник – лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке ...
4. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:
 - а) событие преступления;
 - б) обстоятельства, характеризующие личность;
 - в) невиновность лица в совершении преступления;
 - г) наличие соучастников.
5. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором:
 - а) достоверные доказательства;
 - б) преюдиция;
 - в) обстоятельства, смягчающие наказание;
 - г) алиби.
6. Мерами пресечения являются:
 - а) личное поручительство;
 - б) залог;
 - в) задержание;
 - д) домашний арест
 - е) денежное взыскание.
7. Срок задержания составляет:
 - а) 2 суток;
 - б) 72 часа;
 - в) 48 часов;
 - г) 10 суток
8. Показания подозреваемого, протоколы следственных и судебных действий, заключение и показания эксперта все это-...
9. Доказывание состоит в:
 - 9.1. собирании;
 - 9.2. исследовании;
 - 9.3. проверке;
 - 9.4. опровержении доказательств.
10. Принцип презумпции невиновности устанавливает:
 - а) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке;
 - б) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда;
 - в) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
 - г) обвиняемый виновен с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
11. Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен:

- а) физический вред;
- б) вред деловой репутации;
- в) моральный вред;
- г) материальный ущерб.

12. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело является:

- а) потерпевшим;
- б) подозреваемым;
- в) понятым;
- г) гражданским истцом.

13. Продолжите определение: доказательствами по уголовному делу являются.....

- 14. Доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются: относимыми;
- недостоверными;
- недопустимыми;
- исключительными.

15. Письменное обязательство подозреваемого или обвиняемого не покидать временное или постоянное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда:

- домашний арест;
- обязательство о явке;
- подписка о невыезде;
- иная мера принуждения.

16. 48 часов:

- а) срок содержания под стражей;
- б) ограничения свободы;
- в) задержания;
- г) привода.

17. Давать показания, являться на допрос с адвокатом, заявлять ходатайства:

- а) свидетель вправе;
- б) обязан;
- в) не вправе;
- г) вправе, если является совершеннолетним.

18. Лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний:

- а) потерпевший;
- б) свидетель;
- в) понятой;
- г) законный представитель.

Формы контроля за выполнением самостоятельной работы

Для промежуточного контроля студенты пишут контрольную работу (возможные варианты представлены ниже).

Результаты данного контроля – составная часть оценки знаний студента в ходе итогового зачета.

Варианты контрольных заданий

Вариант 1

Задания:

1. Правовое государство и права человека. Конституционный статус личности.
2. Отражение прав и свобод личности в назначении и принципах УПП по УПК РФ.
3. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.
4. Конституционный статус личности в свете Европейской Конвенции.

Вариант 2

Задания:

1. Понятие и сущность прав личности в уголовном процессе.
2. Связь принципов уголовного судопроизводства с правом личности.
3. В каких случаях за законностью и обоснованностью следственных действий осуществляется судебный контроль?
4. Какими правами обладают потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и свидетель в ходе производства судебной экспертизы? Как они обеспечиваются на практике?

Вариант 3

Задания:

1. Роль прокурора и суда в обеспечении прав личности при применении мер пресечения. Правовые последствия нарушения прав личности при применении мер пресечения.
2. Перспективы совершенствования охраны прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе.
3. Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и контроль за их законностью.
4. Формирование понятия прав личности в российском законодательстве.

7. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ «ГАРАНТИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»

1. Понятие, сущность, структура процессуального статуса субъекта уголовного процесса и его классификация.
2. Понятие механизма обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.
3. Понятие уголовно-процессуальных гарантий, их значение.
4. Принципы уголовного судопроизводства как основа процессуальных гарантий прав личности.
5. Состязательный уголовный процесс и его влияние на процессуальный статус субъектов.
6. Система субъективных прав потерпевшего в стадии предварительного расследования.
7. Права потерпевшего в стадии подготовки судебного разбирательства.
8. Право на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве и его гарантии.
9. Права потерпевшего при окончании предварительного расследования и их гарантии.
10. Права гражданского истца и гражданского ответчика в стадии предварительного расследования и их гарантии.
11. Права заявителя в стадии возбуждения уголовного дела.
12. Обязанности органов расследования по обеспечению прав потерпевшего.
13. Право субъектов уголовного судопроизводства обжаловать действия и решения органов расследования и его гарантии.
14. Участие представителя как гарантия прав потерпевшего.
15. Заявление гражданского иска как средство обеспечения материальных интересов лиц, пострадавших от преступления.
16. Порядок подачи и принятия искового заявления в уголовном судопроизводстве.
17. Деятельность прокурора по обеспечению прав потерпевшего в стадии предварительного расследования.
18. Права потерпевшего при подготовке судебного разбирательства.
19. Рассмотрение и разрешение судом гражданского иска одновременно с уголовным делом – гарантия защиты интересов субъектов уголовного процесса.
20. Отказ прокурора от поддержания государственного обвинения в судебном разбирательстве как средство обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.
21. Права потерпевшего при заключении мирового соглашения и их гарантии в современном уголовном судопроизводстве РФ.
22. Права потерпевшего при назначении подсудимому наказания без проведения судебного разбирательства и их гарантии.
23. Право потерпевшего обжаловать решения суда первой инстанции, способы его реализации и обеспечения.
24. Права потерпевшего при апелляционном пересмотре уголовного дела.
25. Права потерпевшего при кассационном пересмотре уголовного дела.
26. Гарантии прав потерпевшего при пересмотре приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу.
27. Права несовершеннолетнего потерпевшего и их обеспечение в уголовном судопроизводстве.
28. Право потерпевшего на обжалование судебных решений по уголовным делам, вступивших в законную силу, способы его обеспечения и реализации.
29. Юридические лица как субъекты уголовного судопроизводства: права и их обеспечение.
30. Права подозреваемого в уголовном процессе и их гарантия.

31. Права обвиняемого и их обеспечение.
32. Презумпция невиновности обвиняемого как основа его процессуального статуса.
Значение презумпции невиновности для обеспечения прав обвиняемого.
33. Участие защитника как средство обеспечения защиты прав обвиняемого.
Гарантии независимости защитника.
34. Участие защитника в следственных действиях, проводимых с участием обвиняемого, как средство обеспечения прав обвиняемого. Последствия отсутствия защитника при производстве следственных действий.
35. Участие представителя обвиняемого, подозреваемого как средство обеспечения их прав.
36. Права несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого и процессуальные средства их обеспечения.
37. Права подсудимого и их обеспечение в судебном разбирательстве первой инстанции, проводимом в обычной форме.
38. Права подсудимого, признающего свою вину.
39. Особенности механизма обеспечения прав подсудимого в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.
40. Система уголовно-процессуальных гарантий подсудимого, действующая при рассмотрении уголовных дел частного обвинения.
41. Обеспечение прав обвиняемого в апелляционном и кассационном производстве.
42. Право осужденного обжаловать не вступившие в законную силу судебные решения суда первой инстанции.
43. Недопустимость поворота к худшему как основная гарантия прав осужденного (оправданного).
44. Права свидетеля в уголовном судопроизводстве и их обеспечение.
45. Права осужденного при апелляционном пересмотре приговора.
46. Права осужденного при кассационном пересмотре судебных решений.
47. Права осужденного в стадии исполнения приговора.
48. Права осужденного, обжалующего судебные решения по уголовному делу, вступившему в законную силу.

8. ГЛОССАРИЙ

АДВОКАТ – лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. А. является независимым советником по правовым вопросам (ч. 1 ст. 2 Закона РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). От *advocatus* (лат.) – призванный. А. может быть защитником подозреваемого и обвиняемого, а также представителем гражданского ответчика, то есть выполнять функцию защиты в уголовном судопроизводстве. В качестве участника со стороны обвинения А. может выступать в уголовном судопроизводстве представителем потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

АЛИБИ – нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте (п. 1 ст. 5 УПК РФ). От *alibi* (лат.) – в другом месте. А. является прямым оправдательным доказательством. В целях установления А. подсудимого, стороной защиты может быть заявлено ходатайство в ходе проведения предварительного слушания о вызове свидетеля, которое подлежит удовлетворению судом, независимо от того, заявлялось такое ходатайство в ходе предварительного расследования или нет, и было ли оно удовлетворено дознавателем, следователем, прокурором.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ – суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и постановления суда (п. 2 ст. 5 УПК РФ). Суд А.И. проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора и постановления мирового судьи. Рассмотрение уголовных дел в А.И. осуществляется судьей районного суда единолично. В случае оставления приговора суда первой инстанции без изменения, суд А.И. выносит постановление. В случаях отмены приговора и оправдания подсудимого или прекращения уголовного дела, либо вынесения обвинительного приговора, а равно в случае изменения приговора суда первой инстанции, суд А.И. постановляет приговор. Приговоры и постановления суда А.И. могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке. Не путать с Кассационной инстанцией.

АССИМЕТРИЯ ПРАВИЛ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – теоретическое положение уголовно-процессуального права, в соответствии с которым доказательства, полученные с нарушением уголовно-процессуального закона, могут признаваться допустимыми, если об этом ходатайствует сторона защиты. Такими доказательствами могут быть доказательства, оправдывающие обвиняемого либо смягчающие его ответственность или наказание. Данная концепция исходит из того, что поскольку сторона обвинения не наделена властными полномочиями по собиранию доказательств в уголовном судопроизводстве (в частности, правом проводить следственные действия), то право обвиняемого на защиту не может ограничиваться в связи с тем, что дознаватель или следователь по каким-либо причинам допустили нарушения закона при получении доказательства. А.П.О.Д. официально признана и распространена на практике в США.

БЛАНК ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА – незаполненный макет документа, предусматривающий реквизиты и графы для оформления осуществляемых в ходе производства по уголовному делу процессуальных действий и принимаемых процессуальных решений. От *blanc* (фр.) – белый, чистый. Законом РФ от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ из УПК РФ исключен перечень Б.П.Д. досудебного и судебного производств. Б.П.Д. могут быть разработаны Генеральной прокуратурой РФ, Министерством внутренних дел РФ, Верховным Судом РФ и иными ведомствами с соблюдением требований УПК РФ, регламентирующих осуществление соответствующего процессуального действия либо принятия соответствующего процессуального решения. Процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. В случае отсутствия Б.П.Д., выполненных типографским, электронным

или иным способом, они могут быть написаны от руки (ч. 2 ст. 474 УПК РФ). Не путать с Иными документами.

БЛИЗКИЕ ЛИЦА – иные, за исключением близких родственников и родственников лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений (п. 3 ст. 5 УПК РФ). На Б.Л. распространяется действие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 11 УПК РФ). Например, при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении Б.Л. потерпевшего или свидетеля по их письменному заявлению допускается контроль и запись телефонных и иных переговоров (ч. 3 ст. 186 УПК РФ); в целях обеспечения безопасности Б.Л., участников уголовного судопроизводства на основании определения или постановления суда допускается проведение закрытого судебного заседания (ч. 2 ст. 241 УПК РФ).

БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки (п. 4 ст. 5 УПК РФ). Б.Р. наделены относительным (диспозитивным) свидетельским иммунитетом – правом отказаться от дачи свидетельских показаний (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ). По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из его Б.Р. (ч. 8 ст. 42 УПК РФ). При задержании лица по подозрению в совершении преступления, а также при заключении лица под стражу следователь, дознаватель обязан уведомить об этом Б.Р. (ч. 3 ст. 46; ч. 12 ст. 108 УПК РФ). Один из Б.Р. по определению или постановлению суда может быть допущен наряду с адвокатом в качестве защитника (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Б.Р. не могут быть понятыми при производстве следственных действий (п. 2 ч. 2 ст. 60 УПК РФ). Наличие у лица близкого родства с участниками уголовного судопроизводства является обстоятельством, исключающим его участие в производстве по уголовному делу (п. 3 ч. 1 ст. 61; п. 2 ч. 1 ст. 72 УПК РФ). На Б.Р. распространяется действие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 11 УПК РФ).

ВЕРДИКТ – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей (п. 5 ст. 5 УПК РФ). От *vere dictum* (лат.) – верно сказанное. Вынесение В. предполагает ответ присяжных на 3 основных вопроса: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния (ч. 1 ст. 339 УПК РФ). В. выносится в совещательной комнате с соблюдением тайны совещания присяжных заседателей. Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Решение принимается голосованием, если при обсуждении в течение 3 часов не удалось достигнуть единодушия, голосование проводится открыто. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться от голосования. Старшина голосует последним. Обвинительный В. считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный В. считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных основных вопросов проголосовало не менее 6 присяжных заседателей. При равенстве голосов считается, что принято решение, благоприятное для подсудимого.

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА – любые предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления; на которые были направлены преступные действия; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (ч. 1 ст. 81 УПК РФ). Предметы, приобщаемые в качестве В.Д., могут быть получены путем производства следственных и иных процессуальных действий, а равно могут быть представлены подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом,

гражданским ответчиком, их представителями, защитниками для приобщения к уголовному делу в качестве доказательств. В.Д. должны храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

ВИНОВНОСТЬ – уголовно-процессуальная категория, в основе которой лежат субъективные признаки состава преступления. Доказать В. лица в совершении преступления означает установить в предусмотренном законом порядке, что преступление совершено виновно (умышленно или по неосторожности) физическим вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков (вины либо надлежащего субъекта) означает невиновность лица в совершении преступления. В. является одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Вывод о В. лица в совершении преступления может содержаться только в приговоре суда или вердикте присяжных заседателей.

ВНОВЬ ОТКРЫВШИЕСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА – обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду (п. 1 ч. 2 ст. 413 УПК РФ). В.О.О. являются установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов, заведомая неправильность перевода, преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления, а также установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении уголовного дела. В.О.О. могут быть установлены определением или постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или не достижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность. В.О.О. являются основанием для отмены вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда и возобновления производства по уголовному делу. Не путать с Новыми обстоятельствами.

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА – один из видов процессуальных решений, принимаемых по результатам проверки сообщения о преступлении. Правом В.У.Д. обладают орган дознания, дознаватель и следователь при наличии поводов и основания для В.У.Д. Решение о В.У.Д. принимается в срок не позднее 3 суток со дня поступления сообщения о совершенном или готовящемся преступлении. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок проверки сообщения о преступлении, а при необходимости проведения документальных проверок или ревизий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток. О В.У.Д. следователь дознаватель выносит постановление. Также употр. в знач. Стадия уголовного судопроизводства.

ВОЗВРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ – регламентированное уголовно-процессуальным законом правомочие суда по ходатайству стороны или по собственной инициативе вернуть прокурору со стадии предварительного слушания или судебного разбирательства уголовное дело для устранения препятствий к его рассмотрению судом во всех случаях, когда в досудебном производстве были допущены существенные нарушения закона, не устранимые в судебном производстве (ч. 1 ст. 237 УПК РФ). При В.У.Д.П. судья обязывает прокурора в течение 5 суток обеспечить устранение допущенных нарушений (ч. 2 ст. 237 УПК РФ). В.У.Д.П. не может быть связано с необходимостью восполнения неполноты проведенного дознания или предварительного следствия. Производство каких-либо следственных или иных процессуальных действий по

уголовному делу, возвращенному прокурору, допускается, если это связано с существенным нарушением уголовно-процессуального закона и необходимо для восстановления нарушенных прав участников уголовного судопроизводства.

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ – процессуальный документ, составляемый и подписываемый судьей в совещательной комнате с учетом замечаний и предложений сторон и содержащий вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. В В.Л. по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся 3 основных вопроса: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния. В В.Л. возможна также постановка одного основного вопроса о виновности подсудимого. После основных вопросов в В.Л. могут ставиться частные вопросы об обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. В необходимых случаях отдельно ставятся вопросы о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. В В.Л. все вопросы ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно в формулировках понятных присяжным заседателям.

ВРЕМЕННОЕ ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ – иная мера процессуального принуждения, применяемая при необходимости к подозреваемому или обвиняемому судом по месту производства предварительного расследования (ч. 1 ст. 114 УПК РФ). В.О.Д. может быть произведено только в отношении обвиняемого, являющегося должностным лицом. Эта мера процессуального принуждения применяется при соответствующей необходимости, когда, например, имеются данные, указывающие на продолжение подозреваемым, обвиняемым преступной деятельности; возможность использования либо использование обвиняемым своего служебного положения в целях воспрепятствования производству по уголовному делу (уничтожение документов, имеющих значение для дела; внесение в них исправлений, издание документов ранним числом и иные манипуляции с документами; склонение лиц, подчиненных по службе, к лжесвидетельству и т.д.). Постановление о В.О.Д. выносится судом в течение 48 часов с момента поступления ходатайства и направляется по месту работы подозреваемого или обвиняемого. Иной порядок В.О.Д. установлен в случае привлечения в качестве обвиняемого высшего должностного лица субъекта РФ по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. Решение о В.О.Д. такого лица принимается в указанный срок Президентом РФ на основании представления Генерального прокурора РФ. Временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное пособие в размере 5 минимальных размеров оплаты труда (п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ).

ВСТУПЛЕНИЕ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ – основание для обращения приговора к исполнению. Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами (ч. 1 ст. 390 УПК РФ). Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами. В случае подачи жалобы или представления в кассационном порядке приговор, если он не отменяется судом кассационной инстанции, вступает в законную силу в день вынесения кассационного определения. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции (ч. 4 ст. 390 УПК РФ).

ВЫЕМКА – следственное действие, производимое при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся (ч. 1 ст. 182 УПК РФ). В. проводится в том же порядке, что обыск, с некоторыми изъятиями. В частности, до начала В. следователь

предлагает добровольно выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит В. принудительно (ч. 5 ст. 183 УПК РФ). В. в жилище проводится на основании судебного решения. На основании судебного решения также производится В. предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард.

ГАРАНТИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ – установленные законом средства и способы, обеспечивающие назначение уголовного судопроизводства и возможность реализации субъектами уголовного процесса своих прав и выполнение обязанностей. Г.П. состоят из прав субъектов уголовного процесса, корреспондирующих им обязанностей других субъектов и процессуальной формы, исключающей возможность незаконного воспрепятствования осуществлению прав и выполнения обязанностей. Наиболее важными Г.П. являются: право на защиту, презумпция невиновности, гласность судебного разбирательства и т.д.

ГЛАСНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – общее условие судебного разбирательства, в соответствии с которым разбирательство уголовных дел во всех судах открытое (ч. 1 ст. 241 УПК РФ). Закрытое судебное разбирательство (полностью либо в соответствующей части) допускается на основании определения или постановления суда в следующих случаях: если открытое разбирательство может привести к разглашению охраняемой законом тайны; при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет, а также уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях, когда открытое разбирательство может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство; в целях обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников и близких лиц (ч. 2 ст. 241 УПК РФ). В закрытом судебном заседании уголовное дело рассматривается с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании. На основании определения или постановления суда, приговор, который провозглашается в открытом судебном заседании, может быть оглашен не полностью, а только его вводная и резолютивная части (ч. 7 ст. 241 УПК РФ).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ – поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры (п. 6 ст. 5 УПК РФ). Участие Г.О. обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения (ч. 2 ст. 246 УПК РФ). Г.О. представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания (ч. 5 ст. 246 УПК РФ). Г.О. в ходе судебного разбирательства вправе отказаться от обвинения с изложением мотивов такого отказа, что влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (ч. 7 ст. 246 УПК РФ). Г.О. до удаления суда в совещательную комнату также вправе изменить обвинение в сторону его смягчения (ч. 8 ст. 246 УПК РФ).

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК – требование юридического или физического лица о возмещении имущественного вреда или имущественной компенсации морального вреда, причиненного преступлением. Г.И. может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). При предъявлении Г.И. гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины. Г.И. в защиту интересов государства

может быть предъявлен прокурором. Г.И. в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лиц, которые по иным причинам не могут защищать свои права и законные интересы, может быть предъявлен их законными представителями или прокурором. Отказ гражданского истца от Г.И. до удаления суда в совещательную комнату влечет за собой прекращение производства по нему. В случае неявки гражданского истца или его представителя Г.И. может быть оставлен судом без рассмотрения с сохранением права предъявления Г.И. в порядке гражданского судопроизводства (ч. 3 ст. 250 УПК РФ).

ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда или имущественной компенсации морального вреда, при наличии оснований полагать, что вред причинен ему непосредственно преступлением (ч. 1 ст. 44 УПК РФ). Г.И. является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Решение о признании Г.И. оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Личное участие Г.И. в деле не лишает его права иметь по этому уголовному делу представителя. Г.И. и его представитель вправе обжаловать судебное решение в апелляционной или кассационной инстанции в части, касающейся гражданского иска (ч. 5 ст. 354 УПК РФ).

ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ч. 1 ст. 54 УПК РФ). Г.О. является участником уголовного судопроизводства со стороны защиты. О привлечении физического или юридического лица в качестве Г.О. дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение. Личное участие Г.О. в деле не лишает его права иметь по этому уголовному делу представителя. Г.О. и его представитель вправе обжаловать судебное решение в апелляционной или кассационной инстанции в части, касающейся гражданского иска (ч. 5 ст. 354 УПК РФ). Г.О. не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд и разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден и дал об этом подписку (ч. 3 ст. 54 УПК РФ). См. также Гражданский иск, Гражданский истец.

ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА – правила, определяющие сферу реализации уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Д.У.П.З. во времени означает, что при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения (ст. 4 УПК РФ). Уголовно-процессуальный закон обратной силы не имеет. В соответствии с правилами Д.У.П.З. в пространстве независимо от места совершения преступления производство по уголовному делу на территории РФ ведется по правилам УПК РФ (в том числе, если преступление совершено на воздушном, морском или речном судне, приписанном к порту РФ, находящемся за пределами РФ под флагом РФ), если международным договором РФ не установлено иное (ст. 2 УПК РФ). Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории РФ осуществляется по правилам УПК РФ. Правила Д.У.П.З. по кругу лиц также подразумевает, что процессуальные действия в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, производятся по их просьбе или с их согласия, которое испрашивается через МИД РФ (ст. 3 УПК РФ). **ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ** – иная мера процессуального принуждения, налагаемая судом в случае неисполнения участником уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей либо нарушения порядка в судебном заседании. Д.В. может применяться к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому (ч. 2 ст. 111 УПК РФ). Размер Д.В. не может превышать 25 МРОТ (ст. 117 УПК РФ). Д.В. может быть также применено в случае невыполнения поручителем (см. также личное поручительство), а равно лицом, которому

несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый отдан под присмотр (см. также присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым), своих обязательств, в размере до 100 МРОТ. Д.В. налагается судом: если соответствующее нарушение допущено в ходе судебного заседания, то Д.В. налагается судом в том судебном заседании, где это нарушение было установлено, о чем выносится определение или постановление суда (ч. 2 ст. 118 УПК РФ); если соответствующее нарушение допущено в ходе досудебного производства, то дознаватель, следователь составляет протокол о нарушении, который направляется в районный суд и подлежит рассмотрению судьей в течение 5 суток с момента его поступления в суд (ч. 3 ст. 118 УПК РФ). судопроизводства (ч. 1 ст. 354 УПК РФ).

ДОЗНАВАТЕЛЬ – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 7 ст. 5 УПК РФ). Полномочия Д. по проведению дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, возлагается на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем. Не допускается проведение дознания лицом, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия. Д. также вправе самостоятельно производить следственные или иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, не требующие согласия начальника органа дознания, санкции прокурора и (или) судебного решения. Д. в уголовном судопроизводстве обладает меньшей процессуальной самостоятельностью, чем следователь, т.к. указания прокурора и начальника органа дознания носят для Д. обязательный характер, и обжалование таких указаний не приостанавливает их исполнения (ч. 4 ст. 41 УПК РФ). Д. также уполномочен на выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, в срок не более 10 суток со дня возбуждения уголовного дела (ч. 1-3 ст. 157 УПК РФ).

ДОЗНАНИЕ – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п. 8 ст. 5 УПК РФ). Д. проводится в порядке, предусмотренном для предварительного следствия, со следующими изъятиями: 1) срок Д. не может превышать 30 суток, при этом указанный срок может быть продлен прокурором еще на 30 суток, в необходимых случаях – до 6 месяцев, а в исключительных случаях – до 12 месяцев (ч. 3-5 ст. 223 УПК РФ); 2) лицо, в отношении которого осуществляется Д., на всем его протяжении обладает процессуальным статусом подозреваемого. В случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе Д. получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого (ч. 1 ст. 223.1 УПК РФ); 3) если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в указанный срок подозреваемому предъявляется обвинение либо данная мера пресечения отменяется (ч. 2, 3 ст. 224 УПК РФ); 4) по окончании Д. дознаватель составляет обвинительный акт, который одновременно является актом привлечения лица в качестве обвиняемого и заключительным процессуальным актом предварительного расследования в форме Д. (ч. 1 ст. 225 УПК РФ).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА – любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 74 УПК РФ). В

зависимости от юридической природы устанавливаемых обстоятельств различаются Д. прямые и косвенные; по отношению к предмету обвинения Д. делятся на обвинительные и оправдательные; по характеру связи с устанавливаемым обстоятельством различаются Д. первоначальные и производные; по источнику сведений Д. классифицируются на личные и вещественные. В качестве Д. допускаются показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы (ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

ДОКАЗЫВАНИЕ – регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда при участии других участников уголовного судопроизводства по собиранию, проверке и оценке сведений об обстоятельствах, установление которых необходимо для правильного разрешения уголовного дела. Правом участия в доказывании наделены также следующие участники: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, защитник, гражданский истец, гражданский ответчик, представители, которые вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Д. осуществляется на каждой стадии уголовного процесса путем совершения допустимых на данном этапе действий, следственных и иных процессуальных. В УПК РФ впервые на законодательном уровне закреплены этапы процесса Д.: собирание, проверка и оценка доказательств (ст. 85 УПК РФ).

ДОМАШНИЙ АРЕСТ – мера пресечения, заключающаяся в ограничениях, связанных со свободой передвижения подозреваемого, обвиняемого, а также в запрете общаться с определенными лицами, получать и отправлять корреспонденцию, вести переговоры с использованием любых средств связи (ч. 1 ст. 107 УПК РФ). Д.А. применяется на основании решения суда. Д.А. избирается при наличии оснований, установленных для избрания заключения под стражу, с учетом возраста подозреваемого, обвиняемого, состояния здоровья, семейного положения и других обстоятельств. Суд, избирая Д.А. в качестве меры пресечения, обязан указать конкретные ограничения, которым подвергается подозреваемый, обвиняемый, а также указать орган или должностное лицо, на которое возлагается надзор за соблюдением установленных ограничений (ч. 3 ст. 107 УПК РФ). В случае, когда обвиняемый (подозреваемый) не имеет постоянного места жительства на территории РФ, личность его не установлена, применение Д.А. невозможно. Срок Д.А. законодательно не закреплен, в каждом конкретном случае такой срок должен устанавливаться судом.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ – дополнительное следствие или дополнительное дознание, производимое по решению прокурора либо руководителя следственного органа (. Уголовно-процессуальный закон устанавливает сроки проведения предварительного расследования, по истечении которых предварительное расследование завершается составлением обвинительного заключения или обвинительного акта и их направлением с материалами уголовного дела прокурору. По поступившему к нему уголовному делу с обвинительным заключением прокурор в течение 10 суток может принять решение о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия (п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ). По уголовному делу, поступившему прокурору с обвинительным актом, он вправе в течение 2 суток принять решение о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания (п. 2 ч. 1 ст. 226 УПК РФ). Срок дополнительного следствия устанавливается руководителем следственного органа и не может превышать одного месяца (ч. 6 ст. 162 УПК РФ); срок дополнительного дознания устанавливается прокурором и не может превышать 10 суток (п. 2 ч. 1 ст. 226 УПК РФ). С принятием УПК РФ упразднен институт возвращения уголовных дел для производства Д.Р. судом. Однако в ходе предварительного слушания судья по ходатайству стороны или по собственной

инициативе вправе вернуть уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом (ч. 1 ст. 237 УПК РФ).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – судебная экспертиза, проводимая при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела (ч. 1 ст. 207 УПК РФ). Недостаточно полной судебная экспертиза является в том случае, если эксперт исследовал не все предоставленные в его распоряжение объекты, а только часть их или решил только некоторые из поставленных перед ним вопросов. Как правило, Д.С.Э. назначается, если неясность или неполнота заключения эксперта не представилось возможным устранить путем допроса эксперта. Д.С.Э. назначается не в целях опровержения результатов основной экспертизы, а для их разъяснения, уточнения, конкретизации. Производство Д.С.Э. поручается тому же или другому эксперту. Не путать с повторной судебной экспертизой.

ДОПРОС – наиболее распространенное следственное (судебное) действие, направленное на получение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также на разъяснение заключения эксперта или специалиста. Лицо вызывается на Д. повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на Д., а также последствия неявки без уважительных причин (ч. 1 ст. 188 УПК РФ). Следователь дознаватель, прокурор и суд свободны в выборе тактики Д. При проведении Д. они обязаны соблюдать следующие правила: привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, необходимо удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства Д.; общая продолжительность Д. в течение дня не должна превышать 8 часов; Д. не может длиться непрерывно более 4 часов; продолжение Д. допускается после перерыва не менее чем на 1 час для отдыха и приятия пищи; при наличии медицинских показаний продолжительность Д. устанавливается на основании заключения врача; задавать наводящие вопросы запрещается; допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями; ход и результаты Д. отражаются в протоколе (ст. 187-190 УПК РФ). Проведение Д. на предварительном расследовании возложено на дознавателя, следователя, прокурора. В судебном разбирательстве лицо допрашивают стороны, а затем вопросы задает суд.

ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – свойство доказательства, отражающее законность его получения в производстве по уголовному делу. Доказательства считаются полученными с нарушением закона, когда при их «собрании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их собирания и закрепления, а также если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами» (п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»). Доказательства должны отвечать следующим критериям допустимости: 1) надлежащий субъект, правомочный проводить процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство; 2) надлежащий источник доказательства; 3) соответствие закону способа получения доказательства; 4) надлежащий порядок проведения процессуального действия и фиксации его результатов. Также употр. в знач. критерий оценки доказательств. См. также Доказательства, Достаточность доказательств, Достоверность доказательств, Недопустимые доказательства.

ДОСТАТОЧНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – критерий оценки доказательств, означающий, что совокупность собранных по делу доказательств позволяет полно и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела без привлечения дополнительных информационных средств и проведения дополнительных следственных и судебных

действий. Д.Д. определяется предметом и пределами доказывания по конкретному уголовному делу. Д.Д. является необходимым критерием при принятии промежуточных процессуальных решений, а также при решении вопросов о начале, продолжении и окончании уголовного преследования, передаче уголовного дела в суд для рассмотрения и разрешения его по существу, для решения вопроса о невиновности или виновности подсудимого.

ДОСТОВЕРНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – свойство доказательства, означающее, что сведения, устанавливаемые доказательством, могут быть оценены как соответствующие истине, т.е. тому, что было в действительности. Д.Д. подчеркивает отличие истинного знания от вероятного. Оценка Д.Д. лишена каких-либо формальных критериев, показателей. В данном случае полностью действует принцип свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению следователя, дознавателя, прокурора и суда, которое должно сформироваться в результате соблюдения правил собирания и проверки доказательства всеми предусмотренными законом способами. Вывод о достоверности или недостоверности конкретного доказательства достигается путем сопоставления его с другими доказательствами по делу, поэтому только оценка доказательств в их совокупности может привести к правильному выводу. При этом действует принцип: никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК). См. также Доказательства, Допустимость доказательств, Достаточность доказательств.

ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ). Д.П. включает в себя две стадии уголовного судопроизводства: возбуждение уголовного дела и предварительное расследование.

ЖАЛОБА – устное или письменное обращение участника уголовного судопроизводства по поводу нарушения его прав и охраняемых законом интересов незаконными или необоснованными действиями (бездействием) или решениями органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда (ст. 123 УПК РФ). Право на обжалование процессуальных действий и решений является одним из принципов уголовного судопроизводства (ст. 19 УПК РФ). Обжалование действий и решений органов уголовного преследования и суда рассматривается законом не только как средство обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, но и как способ обнаружения и устранения нарушений и ошибок, допущенных в процессе уголовного судопроизводства. Ж. должна быть рассмотрена вышестоящим должностным лицом органа уголовного преследования в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель (ч. 1 ст. 124 УПК РФ). В судебном порядке обжалуются постановления дознавателя и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (ч. 1 ст. 125 УПК РФ). Не путать с Представлением.

ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК РФ). Целью З. является выяснение причастности или непричастности задержанного к совершению преступления; решения вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Сущность З. состоит в кратковременном содержании лица под стражей без предварительного разрешения суда. З. делится на две разновидности: З. подозреваемого и З. обвиняемого. Основаниями З. лица

по подозрению в совершении преступления являются: 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ч. 2 ст. 91). Обвиняемый может быть задержан в случае объявления его в розыск (ч. 3 ст. 210 УПК РФ). Не путать с Заключением под стражу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДА – вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления (п. 11.1 ст. 5 УПК РФ). З.С. является необходимым условием возбуждения уголовного дела в отношении отдельной категории лиц, обладающих иммунитетом от уголовного преследования, либо привлечения таких лиц в качестве обвиняемых (гл. 52 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 448 УПК РФ З.С. дается в отношении: 1) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы – коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; 2) Генерального прокурора РФ – коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; 3) Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ – коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; 4) судьи Конституционного Суда РФ – коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; 5) судьи Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, окружного (флотского) военного суда – коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; 6) иных судей – коллегией, состоящей из трех судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, военного суда соответствующего уровня; 7) депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ – коллегией, состоящей из трех судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа; 8) прокурора, руководителя следственного органа, следователя, адвоката – судьей районного суда или гарнизонного военного суда по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ – самая строгая мера пресечения, состоящая в изоляции лица от общества и помещении его в место содержания под стражей. З.С., в отличие от других мер пресечения, максимально ограничивает свободу и личную неприкосновенность граждан. В связи с этим уголовно-процессуальный закон устанавливает особые гарантии законности и обоснованности избрания данной меры пресечения: 1) З.С. избирается только по судебному решению (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ); 2) заключение под стражу избирается при невозможности применения другой, более мягкой меры пресечения (ч. 1 ст. 108 УПК РФ); 3) специальным условием избрания заключения под стражу является обвинение (подозрение) в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более 2 лет (ч. 1 ст. 108 УПК РФ). При необходимости избрания в качестве меры пресечения З.С. следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство, которое подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника по месту производства

предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд (ч. 2, 3 ст. 108 УПК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА – представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч. 1 ст. 80 УПК РФ). Предмет З.Э. определяется кругом поставленных перед ним вопросов. Эксперт дает заключение от своего имени, на основании проведенных исследований, с использованием своих специальных знаний и несет за него личную ответственность. З.Э. традиционно состоит из трёх частей – вводной, исследовательской и резолютивной. В З.Э. указываются: 1) дата, время и место производства судебной экспертизы; 2) основания производства судебной экспертизы; 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу; 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность; 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; 6) вопросы, поставленные перед экспертом; 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы; 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы; 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик; 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование (ч. 1 ст. 204 УПК). З.Э. подлежит проверке и оценке на общих основаниях, оно не имеет преимуществ перед другими доказательствами. Не путать с Заключением специалиста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (ч. 3 ст. 80 УПК РФ). В отличие от производства экспертизы, целесообразность получения указанного заключения по конкретным вопросам, требующим своего разрешения в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, определяют не должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, а участники процесса как со стороны обвинения (потерпевший, гражданский истец и их представители), так и со стороны защиты (обвиняемый, подозреваемый, гражданский ответчик, их представители, защитник). В отличие от эксперта, специалист не проводит исследования, и его мнение не может быть приравнено к заключению эксперта. Суждение специалиста как самостоятельный вид доказательства рассматривается в связи с тем, что оно содержит письменную информацию, необходимую для разрешения вопросов, имеющих значение для установления истины по делу, определения обоснованности заключений экспертов, точности фиксации информации, применения технических средств, закреплении и изъятии доказательств. З.С. на практике называют консультативным заключением. З.С. не обладает никакими преимуществами по сравнению с другими доказательствами. Не путать с Заключением эксперта.

ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ – родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК РФ). З.П. привлекаются к обязательному участию в производстве по уголовному делу: 1) по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (ст. 48 УПК РФ); 2) для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы (ч. 2 ст. 45 УПК РФ). О назначении того или иного лица З.П. выносятся отдельные постановления следователем, дознавателем или судом. З.П. может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В

этом случае к участию в уголовном деле допускается другой З.П. (ч. 4 ст. 426 УПК РФ). Не путать с Представителями.

ЗАЛОГ – мера пресечения, состоящая во внесении подозреваемым или обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения, денег, ценных бумаг или ценностей в целях обеспечения явки к следователю, дознавателю или в суд подозреваемого, обвиняемого и предупреждения совершения им новых преступлений (ч. 1 ст. 106 УПК РФ). Предметом залога может быть любое имущество, в том числе имущественные права, за исключением имущества, изъятого из оборота (ч. 1 ст. 336 ГК РФ). Вид и размер З. определяются органом или лицом, избравшим меру пресечения, с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественного положения залогодателя. З. в качестве меры пресечения может быть избран только по решению суда (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). З. избирается в том же порядке, что и мера пресечения в виде заключения под стражу. О принятии З. составляется протокол, копия которого вручается залогодателю (ч. 2 ст. 106 УПК РФ). В протоколе должны быть отражены сумма и предмет З., а также разъяснение залогодателю сущности дела, обязанности обвиняемого, подозреваемого, а также ответственность залогодателя при невыполнении этих обязательств. Мера пресечения считается примененной только после внесения З. В случае невыполнения или нарушения подозреваемым, обвиняемым обязательств, связанных с внесенным за него залогом, З. обращается в доход государства. В остальных случаях суд при вынесении приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении З. залогодателю (ч. 4, 5 ст. 106 УПК РФ). Не путать с Наложением ареста на имущество.

ЗАМЕНА ЗАЩИТНИКА – процессуальные действия дознавателя, следователя, прокурора, суда, направленные на обеспечение права на защиту подозреваемого, обвиняемого в случае невозможности участия в уголовном деле ранее назначенного или приглашенного защитника. В случаях вынужденной З.З. следователь обязан согласовывать свои действия с подозреваемым, обвиняемым, в противном случае будет нарушено право последнего на защиту.

ЗАЩИТНИК – лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). В качестве З. допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве З. могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве З. по предъявлении удостоверения адвоката или ордера (ч. 4 ст. 49 УПК РФ). Никакие иные документы, в частности, соглашение с клиентом, от адвоката для его допуска в производство по уголовному делу в качестве З. требоваться не могут. УПК РФ предусматривает две формы вступления З. в производство по делу: 1) приглашение З. подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, и 2) назначение З. дознавателем, следователем или судом. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить нескольких З., так как закон не устанавливает предельного числа участвующих в производстве по уголовному делу З. Одно и то же лицо не может быть З. двух подозреваемых, обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого (ч. 6 ст. 49 УПК РФ).

ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ – принятие дознавателем, следователем или судом решения о применении к обвиняемому (подозреваемому) конкретного вида меры пресечения. И.М.П. в отношении подозреваемого допускается в исключительных случаях на срок не более 10 суток (по отдельным составам преступлений – 30 суток). При решении вопроса о необходимости И.М.П. и определения ее вида должны учитываться тяжесть

преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства (ст. 99 УПК РФ). Об И.М.П. дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе (ч. 1, 2 ст. 101 УПК РФ). Такие меры пресечения, как залог, домашний арест, заключение под стражу, могут избираться только по решению суда (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

ИММУНИТЕТ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ – нераспространение общего порядка уголовного преследования на отдельные категории лиц. От *immunitas* (лат.) – освобождение от чего-либо, льгота. И.У.П. отдельных категорий лиц обусловлен их должностным положением в системе органов государственной власти и осуществляемой государственной функцией (члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, судьи, прокуроры, следователи, адвокаты и др.). И.У.П. предполагает особый порядок уголовного судопроизводства, предусматривающий особенности возбуждения уголовного дела в отношении лица, обладающего И.У.П., либо его привлечения в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления; особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий, а также особенности направления уголовного дела в суд. Так, уголовное дело в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы может быть возбуждено только Председателем Следственного комитета при прокуратуре РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, и с согласия соответственно Совета Федерации и Государственной Думы (п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, задержанные по подозрению в совершении преступления, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности (ст. 449 УПК РФ). Судебное решение об избрании в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы (ч. 3 ст. 450 УПК РФ). Уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы по их ходатайству рассматривается Верховным Судом РФ (ст. 452 УПК РФ).

ИНЫЕ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ – предусмотренные уголовно-процессуальным законом ограничения конституционных и иных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, применяемые прокурором, следователем, органом дознания, дознавателем и судом при наличии условий, оснований и в порядке, регламентированном законом, для пресечения и предупреждения нарушений нормального хода уголовного судопроизводства. В отношении подозреваемого, обвиняемого могут быть применены следующие И.М.П.П.: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество; в отношении потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика, эксперта, специалиста, переводчика и (или) понятого – обязательство о явке, привод, денежное взыскание (ст. 111 УПК РФ).

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА – стадия уголовного судопроизводства, характерной особенностью которой является то, что она не связана с исследованием единого для предшествующих стадий предмета доказывания и оценкой собранных доказательств, а направлена на реализацию вступившего в законную силу решения суда о признании лица виновным или невиновным в совершении преступления. Являясь логическим продолжением предшествующих стадий, И.П. имеет своей специфической задачей обеспечение быстрого и эффективного исполнения предписаний приговора, иного судебного решения (ст. 391 УПК РФ). С данной особенностью тесно связана и другая

черта стадии И.П. – она лишена контрольной функции по отношению к предшествующим стадиям. Исполнение обвинительного приговора включает три этапа: 1) обращение приговора к исполнению, 2) приведение его в исполнение и 3) протяженный во времени процесс практического исполнения наказания. Обращение приговора к исполнению – деятельность суда первой инстанции по передаче вступившего в законную силу приговора для его исполнения органу, на который возложено исполнение наказания, а также разрешение процессуальных вопросов, связанных с исполнением приговора. Приведение приговора в исполнение и осуществление содержащихся в нем предписаний возлагаются на соответствующие государственные органы и должностных лиц, с учетом вида и меры наказания, назначенного осужденному, и содержания иных предписаний, имеющих в приговоре. В ходе И.П. могут возникать различные вопросы, связанные с его исполнением, которые судья решает единолично в судебном заседании (ст. 396, 397 УПК РФ). Неисполнение приговора суда влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 315 УК РФ. Не путать с Исполнением наказания. См. также Отсрочка исполнения приговора.

ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – изучение дознавателем, следователем, прокурором или судом сведений, составляющих содержание доказательств, с целью установления наличия или отсутствия обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию, за исключением случаев принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ч. 1 ст. 240 УПК РФ). Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч. 3 ст. 240 УПК РФ). В целях И.Д. суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия. В судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами в И.Д. (ст. 244 УПК РФ). Порядок И.Д. определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты (ч. 1, 2 ст. 274 УПК РФ). Результаты И.Д. отражаются в протоколе судебного заседания (п. 12 ч. 3 ст. 259 УПК РФ). Не путать с Оценкой доказательств.

ИСТИНА – адекватное отражение действительности субъектом, воспроизведение ее такой, какова она есть вне и независимо от сознания человека. И. в уголовном судопроизводстве – исчерпывающее, полное соответствие выводов дознавателя, следователя и суда обстоятельствам совершения преступления. В науке уголовного процесса существует дискуссия о том, какая истина может быть установлена дознавателем, следователем и судом: 1) абсолютная (объективная) или относительная (вероятная), т.е. полное, безусловное совпадение установленных обстоятельств совершения преступления с тем, что имело место в действительности, либо неполное, условное совпадение таких обстоятельств; 2) материальная или формальная, т.е. соответствие результатов уголовного судопроизводства фактическим данным или требованиям уголовно-процессуального закона; 3) конвенциональная, т.е. И. по соглашению сторон судопроизводства. Пределы установления И. в уголовном судопроизводстве формально ограничены пределами доказывания по уголовному делу. Установление И. в уголовном судопроизводстве осуществляется в соответствии с общими положениями теории познания через процесс доказывания, путем производства следственных, судебных и иных процессуальных действий. При этом соблюдение процессуальной формы является наиболее важной гарантией достижения И. по уголовному делу.

КАССАЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу

приговоры, определения и постановления судов первой и апелляционной инстанций (п. 14 ст. 5 УПК РФ). Кассационные жалобы и представления подаются: 1) на приговор или иное решение первой или апелляционной инстанции районного суда – в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа; 2) на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа – в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ; 3) на приговор или иное решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ – в Кассационную коллегия Верховного Суда РФ (ч. 3 ст. 355 УПК РФ). Не путать с Апелляционной инстанцией.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ – решение суда кассационной инстанции, в котором дана правовая оценка решения нижестоящего суда (первой или апелляционной инстанции) с точки зрения установления соответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, нарушений уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона; несправедливости приговора. К.О. должно быть основано на тщательном изучении доводов жалоб и представлений, материалов уголовного дела и дополнительных материалов, представленных в суд кассационной инстанции. По результатам рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции выносит К.О.: 1) об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения; 2) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела; 3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей; 4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения (ч. 1 ст. 378 УПК РФ). К.О. подписывается всем составом суда и оглашается в зале судебного заседания после возвращения судей из совещательной комнаты (ч. 3 ст. 388 УПК РФ). В течение 7 суток со дня вынесения К.О. оно вместе с уголовным делом направляется для исполнения в суд, постановивший приговор (ч. 4 ст. 388 УПК РФ).

КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО – деятельность суда кассационной инстанции по пересмотру не вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений судов первой и апелляционной инстанций. Предметом К.П. является проверка законности, обоснованности и справедливости судебных решений суда первой (за исключением мировых судей) и апелляционной инстанций (ст. 373 УПК РФ). Не подлежат обжалованию в порядке К.П. определения или постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства: 1) о порядке исследования доказательств; 2) об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства; 3) о мерах обеспечения порядка в зале судебного заседания, за исключением определений или постановлений о наложении денежного взыскания (ч. 5 ст. 355 УПК РФ). Решения судов могут быть обжалованы в порядке К.П. в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора (ч. 1 ст. 356 УПК РФ). Право обжалования судебного решения в порядке К.П. принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю или вышестоящему прокурору, потерпевшему и его представителю. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска (ч. 4, 5 ст. 354 УПК РФ).

КОМИССИОННАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – экспертное исследование, проводимое не менее чем двумя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения,

которому поручено производство судебной экспертизы (ч. 1 ст. 200 УПК РФ). К.С.Э. назначается в особо сложных случаях, а также при производстве повторных экспертиз. Если эксперты, входящие в комиссию для производства экспертизы (лица одной специальности), придут к общему заключению, оно подписывается всеми экспертами. При наличии разногласий между экспертами каждый из них дает свое заключение отдельно (ч. 2 ст. 200 УПК РФ). Не путать с Комплексной судебной экспертизой.

КОМПЛЕКСНАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – исследование, проводимое экспертами разных специальностей для решения поставленных перед ними вопросов, смежных для различных родов (видов) судебной экспертизы. К.С.Э., как правило, назначается в тех случаях, когда не удается провести исследование силами специалистов одной специальности, когда для решения вопросов, интересующих следствие или суд, требуются одновременное исследование и совместные выводы специалистов в различных областях (например, психолого-психиатрическая судебная экспертиза). Каждый из участвующих в производстве К.С.Э. экспертов изучает лишь определенную сторону объекта исследования, его свойства и признаки на основе своих специальных знаний. Результаты же исследования анализируются и оцениваются, как правило, всеми экспертами, принимающими участие в производстве К.С.Э. На основании этих результатов формулируются общие выводы. В заключении экспертов, участвующих в производстве К.С.Э., указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве К.С.Э., подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность (ч. 2 ст. 201 УПК РФ). Не путать с Комиссионной судебной экспертизой.

ЛИЧНЫЙ ОБЫСК – разновидность обыска, состоящая в принудительном обследовании одежды и тела человека, а также имеющихся при нем вещей в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 184 УПК РФ). Л.О. могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, а в некоторых случаях свидетель и даже лица, не имеющие процессуального статуса по уголовному делу. Л.О. может проводиться только на основании судебного решения, за исключением случаев Л.О. лица при его задержании по подозрению в совершении преступления (п. 6 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Л.О. может быть произведен без соответствующего постановления также при заключении лица под стражу и при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела (ч. 2 ст. 184 УПК РФ). Л.О. лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии (ч. 3 ст. 184 УПК РФ).

МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ – меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые судом при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава (ч. 1 ст. 258 УПК РФ). М.В. применяются в тех случаях, когда совершаются действия, влекущие несоблюдение регламента судебного заседания, препятствующие или мешающие нормальному ходу судебного разбирательства, свидетельствующие о неуважении к суду. М.В. могут применяться в отношении не только участников уголовного судопроизводства, но и любых лиц, присутствующих в зале судебного заседания. М.В. являются: предупреждение о недопустимости такого поведения; удаление из зала судебного заседания; наложение денежного взыскания в размере до 25 МРОТ (ч. 1 ст. 258 УПК РФ). При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим (ч. 2 ст. 258 УПК РФ). Подсудимый может быть удален из зала судебного заседания до

окончания прений сторон, при этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово (ч. 3 ст. 258 УПК РФ).

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ – группа мер процессуального принуждения, применяемая к обвиняемому, а в исключительных случаях к подозреваемому, в целях обеспечения надлежащего порядка уголовного судопроизводства. М.П. являются: 1) подписка о невыезде; 2) личное поручительство; 3) наблюдение командования воинской части; 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; 5) залог; 6) домашний арест; 7) заключение под стражу (ст. 98 УПК РФ). Перечень М.П. является исчерпывающим. М.П. может быть избрана только дознавателем, следователем или судом, осуществляющим производство по конкретному уголовному делу, и только при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу (ч. 1 ст. 97 УПК РФ). М.П. может избираться также для обеспечения исполнения приговора в отношении подсудимого (ч. 2 ст. 97 УПК РФ). Основания избрания М.П. должны быть подтверждены доказательствами, уличающими обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления, а также устанавливающими обстоятельства, которые указывают на достаточно высокую степень вероятности его ненадлежащего поведения. Применение М.П. возможно только после возбуждения уголовного дела. Не путать с Мерами процессуального принуждения, Задержанием.

МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ – предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства принудительного характера, применяемые органом дознания, дознавателем, следователем или судом в отношении подозреваемых, обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства в целях предупреждения или пресечения правонарушений, препятствующих надлежащему порядку уголовного судопроизводства. М.П.П. неодинаковы по своему характеру и преследуют разные цели. По своему назначению М.П.П. могут быть разделены на 3 группы: 1) задержание (гл. 12 УПК РФ); меры пресечения (гл. 13 УПК РФ); иные меры процессуального принуждения (гл. 14 УПК РФ). Общей для всех М.П.П. является возможность их применения независимо от воли и желания лица, в отношении которого они осуществляются. Одни из них направлены на пресечение возможного продолжения преступной деятельности подозреваемого и обвиняемого, их уклонения от следствия и суда либо препятствования процессуальной деятельности. Другие связаны с необходимостью доставления или обеспечения явки лиц в органы расследования и в суд. Третьи служат средством обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий.

МЕСТО ПРОИСШЕСТВИЯ – пространственные пределы обнаружения последствий совершенного преступления, включающие: 1) место подготовки к преступлению; 2) место совершения преступления; 3) место, где были сокрыты следы преступления. Осмотр М.П. является единственным следственным действием, которое в случаях, не терпящих отлагательства, может быть проведено до возбуждения уголовного дела. Целью осмотра М.П. является: 1) обнаружение предметов, документов, которые могут выступать в уголовно-процессуальном доказывании в качестве вещественных доказательств или иных документов; 2) выяснение обстановки совершения преступления; 3) выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. На М.П., кроме осмотра, возможно также проведение такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Не путать с местом преступления.

МИРОВОЙ СУДЬЯ – судья общей юрисдикции субъектов РФ, входящий в единую судебную систему РФ (ч. 1 ст. 1 Закона РФ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ»). М.С. может быть гражданин РФ, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти

лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ (ч. 1 ст. 5 Закона). М.С. назначается (избирается) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избирается на должность населением соответствующего судебного участка на срок, установленный законом соответствующего субъекта, но не более чем на 5 лет (ст. 6, 7 Закона). В уголовном судопроизводстве М.С. единолично рассматривает уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 3 лет лишения свободы, за некоторыми исключениями (ч. 1 ст. 31 УПК РФ). М.С. рассматривает уголовные дела частного обвинения (ч. 1 ст. 318 УПК РФ). Производство по уголовным делам, подсудным М.С., регламентируется главой 41 УПК РФ. НАДЗОРНАЯ ИНСТАНЦИЯ – суд, рассматривающий в порядке надзора (надзорного производства) уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов (п. 16 ст. 5 УПК РФ). Судами Н.И. являются: 1) президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа; 2) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ; 3) президиум окружного (флотского) военного суда; 4) Военная коллегия Верховного Суда РФ; 5) Президиум Верховного Суда РФ (ст. 403 УПК РФ). К решениям, которые могут быть пересмотрены Н.И., относятся не только решения судов первой и апелляционной, но и кассационной инстанций, а также определения и постановления нижестоящих надзорных инстанций и постановления судов, вынесенные в стадии исполнения приговора. В порядке надзора не исключён пересмотр и таких судебных решений, которые не могут быть обжалованы в апелляционном и кассационном порядке (ч. 5 ст. 355 УПК РФ). Предметом рассмотрения дела в надзорном порядке является проверка законности, справедливости и обоснованности приговора или иного судебного решения. Н.И. не связана доводами жалобы или представления и вправе в ревизионном порядке проверить всё производство по уголовному делу в полном объёме (ч. 1 ст. 410 УПК РФ).

НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – порядок обжалования вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда. Н.П. является исключительной стадией уголовного процесса, обусловленной необходимостью обеспечения исправления судебных ошибок после вступления в законную силу определений, постановлений и приговоров суда. Обжаловать в порядке Н.П. вступившие в законную силу решения суда имеют право подозреваемый, обвиняемый, осужденный, оправданный, их защитники или законные представители, потерпевший, его представитель, а также прокурор. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе ходатайствовать о пересмотре вступивших в законную силу решений суда в части, касающейся гражданского иска (ч. 1 ст. 402 УПК РФ). Надзорные жалоба или представление направляются непосредственно в суд надзорной инстанции, который обязан рассмотреть данную жалобу или представление в течение 15 суток, а Верховный Суд РФ – не позднее 30 суток. На основании Постановления Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П впредь до внесения соответствующих изменений и дополнений в ст. 405 УПК РФ пересмотр в порядке надзора по жалобе потерпевшего, его представителя и по представлению прокурора обвинительного приговора, а также определения и постановления суда в связи с необходимостью применения уголовного закона о более тяжком преступлении, ввиду мягкости наказания или по иным основаниям, влекущим за собой ухудшение положения осужденного, а также оправдательного приговора либо определения или постановления суда о прекращении уголовного дела, допускается лишь в течение года по вступлении их в законную силу.

НАЗНАЧЕНИЕ ЗАЩИТНИКА – одна из форм участия защитника при расследовании и разрешении уголовных дел, при которой защитник участвует в производстве по уголовному делу не по соглашению с подозреваемым, обвиняемым. Н.З. осуществляется в

тех случаях, когда участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным (ст. 51 УПК РФ), а подозреваемый, обвиняемый либо не имеет защитника вообще, либо явка приглашенного защитника невозможна в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника и по истечении 5 суток в отношении участвующего в уголовном деле защитника (ч. 3 ст. 50 УПК РФ). Также Н.З. возможно в случае, когда в течение 24 часов с момента задержания подозреваемого или заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу они не смогут обеспечить себе защитника по соглашению (ч. 4 ст. 50 УПК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК РФ по просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом. При наличии такого обращения со стороны подозреваемого, обвиняемого указанные должностные лица обязаны принять необходимые меры для информирования конкретного адвоката, указанного подозреваемым, обвиняемым, либо направить соответствующее уведомление в юридическую консультацию, коллегия адвокатов, адвокатское бюро или адвокатский кабинет.

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО – иная мера процессуального принуждения, состоящая в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение, применяемая в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества (ч. 1, 2 ст. 115 УПК РФ). Н.А.И. может осуществляться в целях обеспечения взыскания процессуальных издержек с осуждённого (ч. 1 ст. 132 УПК РФ). Основанием Н.А.И. является наличие достаточных данных полагать, что непринятие этой меры может затруднить или сделать невозможным исполнение приговора в части имущественных взысканий. Арест накладывается на имущество, находящееся у подозреваемого, обвиняемого или у лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. Закон предусматривает возможность ареста имущества, находящегося у других лиц, если оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) (ч. 3 ст. 115 УПК РФ). Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ (ст. 446 ГПК РФ) не может быть обращено взыскание. Наложение ареста на имущество производится только по решению суда (п. 9 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Наложение ареста на ценные бумаги либо их сертификаты осуществляется по месту нахождения имущества либо по месту учета прав владельца ценных бумаг (ч. 1 ст. 116 УПК РФ), при этом не подлежат аресту ценные бумаги на предъявителя, находящиеся у добросовестного приобретателя (ч. 2 ст. 116 УПК РФ).

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ – комплексное следственное действие, состоящее в задержании почтово-телеграфных отправлений, осмотре содержащихся в посылках, бандеролях, письмах предметов и документов, а также телеграмм и радиограмм, и при необходимости в их изъятии или снятии с документов копий (ч. 1 ст. 185 УПК РФ). Круг лиц, на почтово-телеграфные отправления которых может быть наложен арест, законом не предусмотрен. Данное следственное действие осуществляется только на основании судебного решения (ч. 2 ст. 185 УПК РФ). В случае принятия судом решения о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления его копия направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя (ч. 4 ст. 185 УПК РФ). Н.А.П.Т.О. всегда должно производиться с участием понятых из числа работников учреждений связи. Ход и результаты Н.А.П.Т.О. оформляются протоколом, наименование которого должно соответствовать фактически произведенным познавательным действиям (задержание, осмотр, выемка). Срок действия Н.А.П.Т.О. не ограничен, но данное следственное

действие должно быть отменено при прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении конкретного лица.

НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ – должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 17 ст. 5 УПК РФ). К иным полномочиям Н.О.Д. относится рассмотрение жалоб дознавателя на незаконные или необоснованные указания начальника подразделения дознания (ч. 4 ст. 40 УПК РФ), продление срока проверки сообщения о преступлении, проводимой дознавателем, до 10 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ), утверждение обвинительного акта, составленного дознавателем (ч. 4 ст. 225 УПК РФ). Н.О.Д. возлагает на дознавателя полномочия органа дознания производить дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно (ч. 1 ст. 41 УПК РФ). Указания Н.О.Д. обязательны для дознавателя. При этом дознаватель вправе обжаловать указания Н.О.Д. прокурору. Обжалование данных указаний не приостанавливает их исполнения (ч. 4 ст. 41 УПК РФ). В системе органов внутренних дел РФ полномочиями Н.О.Д. наделены заместители начальника соответствующего органа, одним из которых одновременно является начальник криминальной милиции, а другим – начальник милиции общественной безопасности. Не путать с Начальником подразделения дознания.

НЕДОПУСТИМОСТЬ ПОВОРОТА К ХУДШЕМУ – процессуальная гарантия, заключающаяся в запрете пересмотра вышестоящей инстанцией решения нижестоящего суда в сторону, ухудшающую положение осужденного. Н.П.Х. законодательно закреплена при пересмотре судебных решений в кассационном порядке и в порядке надзора. Так, при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе смягчить осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить уголовный закон о более тяжком преступлении (ч. 3 ст. 360 УПК РФ). Исключением из указанного правила является норма о том, что суд кассационной инстанции вправе отменить оправдательный приговор, а также обвинительный приговор в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении или назначения более строгого наказания только по представлению прокурора либо заявлению частного обвинителя, потерпевшего или его представителя, а также по жалобе оправданного, не согласного с основаниями оправдания (ч. 4 ст. 360 УПК РФ). Н.П.Х. при пересмотре судебного решения в порядке надзора закреплена в ст. 405 УПК РФ, согласно которой пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора, а также определения и постановления суда в связи с необходимостью применения уголовного закона о более тяжком преступлении, ввиду мягкости наказания или по иным основаниям, влекущим за собой ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения или постановления суда о прекращении уголовного дела не допускаются. При этом Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 11 мая 2005 г. № 5-П признал ст. 405 УПК РФ не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она, не допуская поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора по жалобе потерпевшего (его представителя) или по представлению прокурора, не позволяет тем самым устранить допущенные в предшествующем разбирательстве существенные (фундаментальные) нарушения, повлиявшие на исход дела. Пересмотр таких решений допускается лишь в течение года по вступлении их в законную силу.

НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА – доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ (ч. 1 ст. 75 УПК РФ). Нарушения требований УПК РФ, влекущие признание доказательства недопустимым, могут выражаться в нарушении любого из требований, предъявляемых к допустимости доказательств, а именно требований о надлежащем субъекте, источнике, способе и порядке получения доказательства. В любом случае Н.Д. являются: 1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе

досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде; 2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности (ч. 2 ст. 75 УПК РФ). Решение о недопустимости доказательств по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или по собственной инициативе вправе принять прокурор, следователь, дознаватель или суд (ч. 3, 4 ст. 88 УПК РФ). Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение или обвинительный акт, не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. При рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым (ч. 7 ст. 235 УПК РФ).

НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – одно из общих условий судебного разбирательства, заключающееся в обязанности суда первой инстанции лично исследовать доказательства по делу: заслушать показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, показания, заключение эксперта, осмотреть вещественные доказательства, огласить протоколы и иные документы, произвести другие судебные действия по исследованию доказательств (ч. 1 ст. 240 УПК РФ). Н.С.Р. включает: а) суд в процессе судебного следствия обязан проверить наличие или отсутствие всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также исследовать их; б) по каждому из обстоятельств суд должен воспринять и проверить имеющиеся в деле доказательства; в) свои выводы в приговоре суд может обосновывать только установленными в суде фактами и исследованными в судебном заседании доказательствами. Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч. 3 ст. 240 УПК РФ).

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ – принцип уголовного судопроизводства, предусматривающий, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (ч. 1 ст. 10 УПК РФ). Дальнейшее задержание лица возможно только по решению суда на срок не более 72 часов по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ). Если постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо продлении срока задержания не поступит в течение 48 часов с момента задержания, то подозреваемый немедленно освобождается (ч. 3 ст. 94 УПК РФ). Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью (ч. 3 ст. 10 УПК РФ). Заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей влекут уголовную ответственность, предусмотренную ст. 301 УК. Не путать с неприкосновенностью лица.

НЕПРИЧАСТНОСТЬ – неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления (п. 20 ст. 5 УПК РФ). Н. лица к совершению преступления является основанием прекращения уголовного преследования (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). Недоказанная виновность, исходя из принципа презумпции невиновности, по своим правовым последствиям равнозначна доказанной невиновности. Прекращение уголовного преследования в связи с Н. лица к совершению преступления может иметь место: когда достоверно установлено, что преступление совершено не данным, а другим лицом, которое известно; когда известно, что преступление совершено не этим, а другим лицом, но известно, кем именно; когда причастность лица к совершению преступления с достоверностью не установлена. Последствия прекращения

уголовного дела ввиду Н. к совершению преступления аналогичны последствиям прекращения уголовного дела по другим реабилитирующим основаниям, поскольку во всех случаях подозреваемый или обвиняемый реабилитируется.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ – лицо, не достигшее к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет (ч. 1 ст. 420 УПК РФ). На основании ч. 1 ст. 87 УК РФ Н. подозреваемым, обвиняемым может быть лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 14 лет; недостижение указанного возраста влечет отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием состава преступления). Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном Н., относится к особому порядку уголовного судопроизводства и регламентируется главой 50 УПК РФ. Уголовное дело в отношении Н., участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство (ст. 422 УПК РФ), если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела (ч. 2 ст. 154 УПК РФ). В предмет доказывания по уголовному делу о преступлении, совершенном Н., наряду с обстоятельствами, указанными в ст. 73 УПК РФ, входят следующие обстоятельства: возраст Н., число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания Н., уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на Н. старших по возрасту лиц. При отсутствии документов, подтверждающих возраст лица, либо сомнения в их достоверности обязательно проведение судебно-медицинской экспертизы с целью установления точного возраста подозреваемого, обвиняемого (п. 5 ст. 196 УПК РФ). В этой связи Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» указал, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

НОВЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА – не известные суду на момент вынесения судебного решения и устраняющие преступность и наказуемость деяния обстоятельства, являющиеся основаниями возобновления производства по уголовному делу, по которому вступил в законную силу приговор, определение или постановление суда (ч. 1, 2 ст. 413 УПК РФ). Н.О. являются: 1) признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ; 2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уголовного дела, связанное с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод, либо иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод; 3) иные новые обстоятельства (ч. 4 ст. 413 УПК РФ). К иным Н.О. могут быть отнесены любые фактические обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого преступления (Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П). Иные Н.О. могут иметь место, например, когда: лицо, считавшееся убитым, оказалось живым; по делу имел место самооговор обвиняемого; приговор был вынесен в отношении лица, страдающего психическим расстройством; явилось с повинной лицо, действительно совершившее преступление, за которое осужден невиновный. Не путать с вновь открывшимися обстоятельствами.

ОБВИНЕНИЕ – утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ (п. 22 ст. 5 УПК РФ). О. не означает признание лица виновным в совершении преступления, оно представляет собой предварительный процессуальный вывод, который выдвигается при наличии достаточных для этого доказательств, требующих последующей проверки. Термин О. тесно связан с понятием «уголовное преследование». Уголовное преследование есть реализация функции О. Законодателем О. подразделяется на публичное, частно-

публичное и частное (ст. 20 УПК РФ). Публичное и частно-публичное О. осуществляется должностными лицами органов государственной власти прокурором, следователем, дознавателем (ч. 1 ст. 21 УПК РФ). По уголовным делам частного О. выдвигать и поддерживать О. возложено на частного обвинителя (ст. 22, ч. 3 ст. 246, п. 2 ч. 4 ст. 321 УПК РФ). О. в суде, т.е. поддержание государственного обвинения могут осуществлять несколько прокуроров (ч. 4 ст. 246 УПК РФ). Также употр. в знач. Сторона обвинения.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ – итоговый уголовно-процессуальный документ, завершающий дознание и формулирующий обвинение на основе совокупности доказательств, изобличающих обвиняемого в совершении преступления (ч. 1 ст. 225 УПК РФ). На основе О.А. лицо наделяется процессуальным статусом обвиняемого. О.А. является процессуальным документом, определяющим пределы обвинения, в которых суд может постановить приговор. В О.А. приводятся доказательства, подтверждающие наличие преступления и виновность обвиняемого, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты. С О.А. знакомится защитник и обвиняемый, а при наличии соответствующего ходатайства – потерпевший или его представитель (ч. 2, 3 ст. 225 УПК РФ). О.А. подлежит утверждению начальником органа дознания, после чего вместе со всеми материалами уголовного дела направляется прокурору (ч. 4 ст. 225 УПК РФ).

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ – итоговый уголовно-процессуальный документ, составляемый при завершении предварительного следствия, в котором излагаются установленные обстоятельства совершения преступления, анализируются собранные доказательства и на их основе формулируется обвинение, подлежащее рассмотрению в суде. О.З. определяет пределы судебного разбирательства. Содержание О.З. регламентировано ст. 220 УПК РФ. Все сведения, содержащиеся в О.З., должны быть подкреплены конкретными материалами предварительного следствия. Законодатель обязывает делать в О.З. ссылки на соответствующие тома и листы уголовного дела (ч. 2 ст. 220 УПК РФ). О.З. подписывается следователем с указанием места и даты его составления. К О.З. обязательно прилагаются список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а также справка о наиболее существенных фактах расследования уголовного дела (о сроках следствия, об избранных мерах пресечения, о вещественных доказательствах и т.д.). О.З. подлежит утверждению прокурором (п. 1 ч. 1 ст. 221 УПК РФ). См. также Обвинение, Предъявление обвинения, Обвиняемый, Обвинительный акт.

ОБВИНЯЕМЫЙ – лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт (ч. 1 ст. 47 УПК РФ). В случае, когда предварительное расследование производилось в форме дознания, лицо приобретает статус О. с момента составления обвинительного акта. Момент, когда следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве О., в законе не определен. Следователь обязан вынести такое постановление тогда, когда располагает достаточными доказательствами для обвинения лица в совершении преступления (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). С момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве О. последний наделяется широким кругом прав (ч.ч. 3, 4 ст. 47 УПК РФ). Копия постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого вручается О. и его защитнику, а также направляется прокурору (ч. ч. 8, 9 ст. 172 УПК РФ). О., по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. О., в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. О., в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным (ч. 2 ст. 47 УПК РФ).

ОБРАЗЦЫ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения (ст. 9 Закона РФ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»). О.С.И. классифицируются: 1) по происхождению на естественные (продукты физиологической деятельности человека – кровь, слюна и др.) и искусственные (продукты сознательной деятельности человека – почерк, промышленная

продукция); 2) по отношению к времени формирования образцов и отношению к ним заинтересованных лиц образцы подразделяются на свободные (т.е. сформированные вне связи с производством по делу – образцы почерка в документах, написанных до возбуждения уголовного дела) и экспериментальные (полученные в связи с производством по делу – образцы почерка, полученные следователем в порядке ч.ч. 1-3 ст. 202 УПК РФ, или образцы, добытые путем следственного эксперимента, а также полученные самим экспертом). Существует два способа получения О.С.И.: во-первых, получение О.С.И. может производиться следователем как самостоятельное процессуальное действие, регламентированное ст. 202 УПК РФ; во-вторых, получение О.С.И. может осуществляться самим экспертом, если является частью экспертного исследования (ч. 4 ст. 202 УПК РФ). От указанного процессуального действия следует отличать оперативно-розыскное мероприятие – сбор образцов для сравнительного исследования (п. 3 ч. 1 ст. 6 Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ).

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА – участие защитника в производстве по уголовному делу, независимо от воли подозреваемого, обвиняемого. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если: 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ; 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; 3.1) судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд; 4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; 6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей; 7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке (ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Если в указанных случаях защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 51 УПК РФ).

ОГЛАШЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ – опосредованное восприятие судом и сторонами сведений, сообщенных определенным участником уголовного судопроизводства при производстве предварительного расследования или в суде на стадии судебного разбирательства. Исходя из правила непосредственности судебного разбирательства, О.П. допускается лишь в строго предусмотренных законом случаях (ст.ст. 276, 281 УПК РФ). О.П. – такое судебное действие, которое производится в условиях, исключающих процессуальную возможность допроса лица в судебном заседании, либо ставят под сомнение его результаты. Законодатель допускает О.П. подсудимого, потерпевшего и свидетеля. О.П. подсудимого возможно по ходатайству сторон в случаях: существенного противоречия между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев предусмотренных п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ; когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч.ч. 4, 5 ст. 247 УПК РФ; отказа от дачи показаний (п.п. 1-3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ). О.П. потерпевшего и свидетеля допускаются по общему правилу с согласия сторон в случае их неявки (ч. 1 ст. 281 УПК РФ). О.П. потерпевшего и свидетеля допускается по ходатайству стороны или по собственной инициативе суда в случаях исключающих явку потерпевшего и свидетеля: вследствие смерти; по причине тяжелой болезни, препятствующей явке; отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином явиться по вызову суда; вследствие стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств (п.п. 1-4 ч. 2 ст. 281 УПК РФ). По ходатайству стороны суд вправе О.П. потерпевшего и свидетеля,

ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде (ч. 3 ст. 281 УПК РФ). О.П. потерпевшего и свидетеля также возможно при отказе от дачи показаний в суде (ч. 4 ст. 281 УПК РФ).

ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА – процедура, обеспечивающая перед направлением уголовного дела в суд доступ ко всем материалам уголовного дела лицам, которые имеют процессуальный интерес по данному уголовному делу. Право на О.М.У.Д. имеют обвиняемый и его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. В первую очередь с материалами уголовного дела знакомятся потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Для О.М.У.Д. указанные лица должны заявить соответствующее ходатайство. Потерпевший и его представитель вправе знакомиться с материалами уголовного дела в полном объеме, а гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, только в части, касающейся гражданского иска (ч. 1 ст. 216 УПК РФ). О.М.У.Д. указанных лиц, проводится в том же процессуальном порядке, что и для обвиняемого и его защитника (ст.ст. 217, 218 УПК РФ). Обвиняемый и его защитник имеют право на О.М.У.Д. в полном объеме, за исключением материалов, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства (ч. 9 ст. 166 УПК РФ). Обвиняемый и его защитник имеют право знакомиться с предоставленными материалами как совместно, так и раздельно. В соответствии с ч. 1 ст. 217 УПК РФ следователь предъявляет для ознакомления собственно материалы уголовного дела, вещественные доказательства, а по просьбе обвиняемого и его защитника приложения к протоколам следственных действий (фотографии материалы аудио- и (или) видеозаписи). О.М.У.Д. не может быть ограничено во времени, за исключением случаев, когда содержащийся под стражей обвиняемый и его защитник явно затягивают эту процедуру. В данном случае на основании судебного решения устанавливается определенный срок, по истечении которого процедура О.М.У.Д. заканчивается (ч. 3 ст. 217 УПК РФ). По окончании О.М.У.Д. составляется протокол (ст. 218 УПК РФ).

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями, уполномоченными на то государственными органами, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств (ст. 1 Закона РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Право осуществлять О.Р.Д. на территории РФ предоставляется оперативным подразделениям: органов внутренних дел; органов федеральной службы безопасности; федеральных органов государственной охраны; органов федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков; таможенных органов; Службы внешней разведки; Министерства юстиции. Перечень органов, осуществляющих О.Р.Д., может быть изменен или дополнен только федеральным законом. В сфере уголовного судопроизводства значение имеют результаты О.Р.Д. и, в частности, использование этих результатов в доказывании (ст. 89 УПК РФ).

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ – совокупность объединенных единым тактическим замыслом действий, осуществляемых оперативными подразделениями в целях своевременного выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, розыска причастных к ним лиц, а также лиц, без вести пропавших, основанных на использовании оперативно-розыскных сил, средств и методов. Перечень О.Р.М. предусмотрен ст. 6 Закона РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», к ним относятся: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых

отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент. Приведенный перечень О.Р.М. является исчерпывающим и может быть изменен или дополнен только федеральным законом. Проведение О.Р.М., которые ограничивают конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также право на неприкосновенность жилища, допускается только на основании судебного решения (ст. 8 Закона РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). См. также Оперативно-розыскная деятельность, Результаты оперативно-розыскной деятельности.

ОПРАВДААННЫЙ – участник уголовного судопроизводства, в отношении которого вынесен оправдательный приговор (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). О. является участником со стороны защиты. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если: 1) не установлено событие преступления; 2) подсудимый не причастен к совершению преступления; 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления; 4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт (ч. 2 ст. 302 УПК РФ). О. имеет право: 1) на реабилитацию (ч. 1 ст. 134 УПК РФ); 2) на получение копии приговора (ст. 312 УПК РФ); 3) апелляционного и кассационного обжалования судебного решения (ч. 4 ст. 354 УПК РФ); 4) подавать в письменном виде возражения на апелляционную (кассационную) жалобу или представление (ч. 1 ст. 358 УПК РФ); 5) участвовать в апелляционном (кассационном) рассмотрении уголовного дела судом (ч. 3 ст. 376 УПК РФ); 6) обжалования судебных решений в порядке надзора (ч. 1 ст. 402 УПК РФ); участвовать в рассмотрении уголовного дела судом в порядке надзора (ч. 2 ст. 407 УПК РФ).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судом первой инстанции коллегиально при производстве по уголовному делу, а также решение, вынесенное вышестоящим судом, за исключением суда апелляционной или надзорной инстанции, при пересмотре соответствующего судебного решения (п. 23 ст. 5 УПК РФ). Все решения суда, принимаемые в ходе судебного разбирательства, за исключением приговора (вердикта присяжных заседателей), согласно ч. 1 ст. 256 УПК выносятся в двух основных процессуальных формах: в форме О. и в форме постановления. О. оформляются процессуальные решения, принимаемые в первой инстанции коллегиальным составом суда, т.е. тремя федеральными судьями. В форме О. выносятся решения: о возвращении уголовного дела прокурору (ст. 237 УПК РФ); о прекращении уголовного дела; об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого; о судебном разбирательстве в отсутствие подсудимого (ч. 5 ст. 247 УПК РФ); о продлении срока содержания подсудимого под стражей; об отводах участников уголовного судопроизводства; о назначении судебной экспертизы и иные решения. Законодатель предусматривает тайный и гласный порядок вынесения О. При тайном порядке решения принимаются судом в совещательной комнате и излагаются в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьями (ч. 2 ст. 256 УПК РФ содержит решения, принимаемые в совещательной комнате). Гласный порядок предполагает вынесение О. в зале суда с занесением его содержания в протокол судебного заседания. Независимо от порядка принятия решения все вынесенные судом О. подлежат обязательному оглашению в судебном заседании. Не путать с Постановлением.

ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия (п. 24 ст. 5 УПК РФ). В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством О.Д. отнесены к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения (глава 6, ст. 40 УПК РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 40 УПК РФ к О.Д. относятся: 1) органы внутренних дел, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной

деятельности; 2) Главный судебный пристав РФ, главный военный судебный пристав, главный судебный пристав субъекта РФ, их заместители, старший судебный пристав, старший военный судебный пристав, а также старшие судебные приставы Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ; 3) командиры воинских частей, соединений, начальников военных учреждений или гарнизонов; 4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы. Перечень О.Д., обладающих правом производства дознания, исчерпывающий. На О.Д. возлагаются: 1) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно; 2) возбуждение уголовного дела и выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно (ч. 2 ст. 40 УПК РФ). ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ – следственное действие, проводимое следователем для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы (ч. 1 ст. 179 УПК РФ). По своей сути О. представляет собой осмотр тела человека. От О. следует отличать судебно-медицинское освидетельствование, которое не является следственным действием и проводится судебным медиком на стадии возбуждения уголовного дела. О. может быть произведено в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего. О. свидетеля производится только с его согласия, за исключением случаев, когда существует необходимость в оценке достоверности его показаний. По общему правилу О. проводится следователем самостоятельно, в случае необходимости следователь привлекает к участию в производстве О. врача или другого специалиста (ч. 3 ст. 179 УПК РФ). При О., которое сопровождается обнажением лица другого пола, следователь не присутствует, в этом случае О. производится врачом (ч. 4 ст. 179 УПК РФ). О производстве О. следователь выносит постановление, по окончании О. составляется протокол.

ОСМОТР – следственное действие, производимое в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 176 УПК РФ). О. направлен на непосредственное восприятие его участниками внешних свойств, состояний, характеристик объектов материального мира. УПК РФ предусматривает несколько видов О.: 1) О. места происшествия (в случаях, не терпящих отлагательства, может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ)); 2) О. местности; 3) О. жилища (производится только с согласия проживающих в нем лиц, если такое согласие отсутствует, О. производится на основании судебного решения (ч. 5 ст. 177 УПК РФ)); 4) О. иного помещения; 5) О. предметов; 6) О. документов; 7) О. трупа (ст. 178 УПК РФ). Осмотр производится с участием понятых (ч. 1 ст. 177 УПК РФ). При производстве О. составляется протокол. О. почтово-телеграфных отправок не является самостоятельным действием, это составная часть следственного действия – наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ). В ходе производства контроля и записи телефонных и иных переговоров допускается О. и прослушивание фонограммы (ч.ч. 6, 7 ст. 186 УПК РФ).

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА – наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Из данной формулировки следует, что О.В.У.Д. является оценочной категорией, которая определяется дознавателем, следователем исходя из конкретных обстоятельств, установленных по сообщению о преступлении. Закон не требует, чтобы на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела обязательно были выявлены все признаки состава преступления. На данной стадии необходимо установить лишь минимум данных, указывающих на некоторые признаки состава преступления, как правило, имеющих отношение к объекту и объективной стороне преступления. О.В.У.Д. может содержаться в самом поводе для возбуждения уголовного дела, но чаще устанавливаются

в результате проверки сообщения о преступлении. В случае, когда уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, О.В.У.Д. являются достаточные данные, указывающие на совершение уголовно-наказуемого деяния данным конкретным лицом. **ОСОБОЕ МНЕНИЕ** – мнение судьи, не согласного с приговором, принятым большинством судей. Судья, оставшийся при О.М., вправе изложить его в совещательной комнате в письменном виде до провозглашения судом приговора (ч. 5 ст. 301 УПК РФ). Изложение О.М. – это право судьи. Судья может не излагать О.М., ограничившись только устным изложением своего мнения в совещательной комнате при обсуждении приговора. О.М. может касаться любых вопросов, решаемых при постановлении приговора. Судья, оставшийся при О.М. обязан подписать приговор. О.М. публично не оглашается, но подлежит приобщению к приговору. О.М. принимается во внимание при рассмотрении уголовного дела в вышестоящих судебных инстанциях. УПК РФ не регулируется составление О.М. судьями кассационных и надзорных инстанций.

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – порядок принятия судебного решения, применяемый при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 314 УПК РФ). Эта модель судопроизводства заимствована из англо-американского процесса. О.П.С.Р. впервые закреплен в УПК РФ. Значение О.П.С.Р. заключается в ускорении и упрощении уголовного судопроизводства. Условиями применения О.П.С.Р. являются: заявление обвиняемого о согласии с предъявленным обвинением; заявление такого ходатайства в присутствии защитника и в установленный период; осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства; отсутствие возражений у государственного или частного обвинителя и потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке; обвинение лица в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы; обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами; понимание обвиняемым существа обвинения и согласие с ним в полном объеме; отсутствие оснований для прекращения уголовного дела (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»). Ходатайство об О.П.С.Р. обвиняемый вправе заявить при ознакомлении с материалами уголовного дела или на предварительном слушании (ч. 2 ст. 315 УПК РФ). При О.П.С.Р. судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ч. 5 ст. 316 УПК РФ). Особенностью О.П.С.Р. является то, что подсудимому назначается наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА – ускоренный, упрощенный или усложненный порядок производства по уголовному делу. В основе О.П.У.С. лежит концепция дифференциации уголовно-процессуальной формы, то есть исключение существующих либо установление дополнительных процессуальных условий, юридических процедур или правовых гарантий по отдельным категориям уголовных дел или в отношении отдельных категорий лиц. Часть четвертая УПК РФ «Особый порядок уголовного судопроизводства» предусматривает 3 вида особых производств: производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (гл. 50 УПК РФ); производство о применении принудительных мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ); производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (гл. 52 УПК РФ). К особым производствам также следует относить: дознание как упрощенную и ускоренную форму предварительного расследования (гл. 32 УПК РФ); особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ); производство по уголовным делам частного обвинения,

подсудным мировому судье (гл. 41 УПК РФ); производство в суде с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ); производство в порядке международного взаимодействия и взаимопомощи по уголовным делам (гл. 53-55 УПК РФ).

ОСУЖДЕННЫЙ – участник уголовного судопроизводства, в отношении которого вынесен обвинительный приговор (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). О. является участником со стороны защиты. О. имеет право: 1) на получение копии приговора (ст. 312 УПК РФ); 2) апелляционного и кассационного обжалования судебного решения (ч. 4 ст. 354 УПК РФ); 3) подавать в письменном виде возражения на апелляционную (кассационную) жалобу или представление (ч. 1 ст. 358 УПК РФ); 4) участвовать в апелляционном (кассационном) рассмотрении уголовного дела судом (ч. 3 ст. 364; ч. 3 ст. 376 УПК РФ); 5) обжалования судебных решений в порядке надзора (ч. 1 ст. 402 УПК РФ); участвовать в рассмотрении уголовного дела судом в порядке надзора (ч. 2 ст. 407 УПК РФ). О. также имеет право на реабилитацию в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ). С О. могут быть взысканы процессуальные издержки по уголовному делу (ч. 1 ст. 132 УПК РФ). При наличии у О. к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения (ч. 1 ст. 313 УПК РФ). При наличии у О. имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране (ч. 2 ст. 313 УПК РФ).

ОТВОД – отстранение от участия в производстве по уголовному делу судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, специалиста, защитника, представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика при наличии обстоятельств, исключающие их участие в уголовном судопроизводстве (гл. 9 УПК РФ). Судья, прокурор, следователь, дознаватель, секретарь судебного заседания, переводчик, эксперт, специалист не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он: 1) является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; 2) участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика; 3) является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу; 4) лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела (ст. 61 УПК РФ). Основания О. иных участников уголовного судопроизводства закреплены в ст. 70-72 УПК РФ. Указанные лица, при наличии обстоятельств, которые предусматривают их О., должны по собственной инициативе устраниваться от участия в производстве по уголовному делу, т.е. заявить самоотвод (ч. 1 ст. 62 УПК РФ). В противном случае любому из них О. может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, а также государственным обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями (ч. 2 ст. 62 УПК РФ).

ОТДЕЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ ЛИЦ – перечень лиц, в отношении которых действующим уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен особый порядок производства по уголовному делу. Процессуальные привилегии О.К.Л. обусловлены их особым правовым статусом, учитывающим условия и характер выполняемых ими межгосударственных, государственных и общественных функций (процессуальным иммунитетом). К О.К.Л. относятся: член Совета Федерации и депутат Государственной Думы; депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное

должностное лицо органа местного самоуправления; судьи Конституционного суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мировые судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ, присяжные или арбитражные заседатели; Председатель Счетной палаты РФ, его заместитель, аудиторы; Уполномоченный по правам человека; Президент РФ, прекративший свои полномочия, а также кандидат в Президенты РФ: прокурор; следователь; адвокат; член избиркома с правом решающего голоса (ч. 1 ст. 447 УПК РФ). Производство в отношении О.К.Л. осуществляется с особенностями, предусмотренными главой 52 УПК РФ.

ОТДЕЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ – группа уголовных дел, включающая производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (гл. 50 УПК РФ) и производство о применении принудительных мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ). Производство по данным категориям уголовных дел ведется в особом порядке. К особенностям производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних относятся: 1) выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство (ст. 422 УПК РФ); 2) особые условия задержания несовершеннолетнего и избрания ему меры пресечения (ст. 423 УПК РФ); 3) особый порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и его допроса (ст.ст. 424, 425 УПК РФ); 4) особенности участия несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании (ст. 429 УПК РФ); 5) вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего (ст. 430 УПК РФ). К особенностям производства о применении принудительных мер медицинского характера относятся: 1) обязательность проведения предварительного следствия (ч. 1 ст. 434 УПК РФ); 2) обязательное производство судебно-психиатрической экспертизы и помещение лица, в отношении которого оно ведется, в психиатрический стационар (ст. 435 УПК РФ); 3) выделение материалов дела в отдельное производство (ст. 436 УПК РФ); 4) особенности окончания предварительного следствия (ст. 439 УПК РФ); 5) особенности назначения судебного заседания и судебного разбирательства (ст.ст. 440, 441 УПК РФ); 6) вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу (ст. 442 УПК РФ).

ОТКАЗ ОТ ОБВИНЕНИЯ – процессуальное решение государственного или частного обвинителя о полном или частичном прекращении реализации в судебном разбирательстве функции уголовного преследования. Государственный обвинитель отказывается от обвинения, если в ходе судебного разбирательства придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (ч. 7 ст. 246 УПК РФ). О.О. должен быть мотивирован со ссылкой на предусмотренные законом основания, а вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, допустимо лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты. Неявка частного обвинителя в судебное разбирательство приравнивается к отказу от обвинения и влечет за собой прекращение уголовного дела за отсутствием состава преступления (ч. 3 ст. 249 УПК РФ).

ОТЛОЖЕНИЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – решение суда о переносе судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств (ч. 1 ст. 253 УПК РФ). Суд выносит определение или постановление об О.С.Р. на определенный срок, объявляя при этом, когда оно возобновится. Одновременно судом принимаются меры по вызову или приводу неявившихся лиц и истребованию новых доказательств. После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено. **ОТНОСИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ** – свойство доказательства, отражающее наличие причинной связи между содержанием данного доказательства и

обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу, или иными обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела. Наличие такой связи определяет возможность восстановления на основе доказательств фактической картины исследуемого события преступления. Решение вопроса об О.Д. предполагает исследование двух моментов: во-первых, входит ли факт, для установления которого привлекается данное доказательство, в предмет доказывания или в число промежуточных и иных вспомогательных фактов, выяснение которых необходимо при проверке версий и доказательств; во-вторых, способно ли доказательство, с учетом его содержания, этот факт устанавливать. Относимыми являются доказательства, которые свидетельствуют о подлежащих установлению фактах, событиях, явлениях. Сведения, не имеющие значения для данного уголовного дела, не должны признаваться доказательствами по этому уголовному делу.

ОТСРОЧКА ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА – временная приостановка исполнения вступившего в законную силу приговора суда об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы. Основаниями О.И.П. являются: 1) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, до его выздоровления; 2) беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей – до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет, за исключением осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности; 3) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, на срок, установленный судом, но не более 6 месяцев (ч. 1 ст. 398 УПК РФ). Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до трех лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной (ч. 2 ст. 398 УПК РФ). Вопрос об О.И.П. решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора (ч. 3 ст. 398 УПК РФ).

ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – заключительный этап процесса доказывания. О.Д. осуществляется с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а всех собранных доказательств в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88 УПК РФ). Субъектами оценки доказательств являются только те участники уголовного судопроизводства, которые ответственны за производство по делу и правомочны принимать по нему решения (должностные лица стороны обвинения и суд). Конечно, все участники процесса оценивают доказательства и на этой основе определяют свою позицию по отношению к обвинению (обвиняемый, его защитник, потерпевший), однако оценка доказательств этими субъектами не имеет правового значения в том смысле, что она не определяет содержания решения, имеющего правовое значение.

ОЧНАЯ СТАВКА – следственное действие, заключающееся в допросе одновременно двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия (ч. 1 ст. 192 УПК РФ). Условия проведения О.С.: лица, между которыми проводится О.С., должны быть ранее допрошены; в их показаниях должны содержаться существенные противоречия. О.С. проводится по решению следователя. О.С. может быть проведена между теми участниками уголовного судопроизводства, которые могут давать показания в производстве по уголовному делу (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперт, специалист). Существенность противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц оценивается следователем, исходя из конкретных обстоятельств дела. Существенными следует считать противоречия в показаниях об обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания, а также имеющих значение для правильной оценки доказательств. В протоколе О.С. показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались.

«ПЕКИНСКИЕ ПРАВИЛА» общепринятое название международного правового акта «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», утвержденного Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 40/33 29 ноября 1985 г. в г. Пекин. «П.П.» сформулированы таким образом, чтобы они могли применяться в рамках различных правовых систем и в то же время устанавливать минимальные стандарты в обращении с несовершеннолетними правонарушителями при любом существующем определении несовершеннолетнего и при любой системе обращения с несовершеннолетним правонарушителем. В соответствии с п. 5.1 «П.П.» система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

ПЕРЕВОДЧИК – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ч. 1 ст. 59 УПК РФ), а также лицо, владеющее навыками сурдоперевода. О назначении лица П. дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение. П. вправе задавать вопросы участникам уголовного судопроизводства в целях уточнения перевода, знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он участвовал, и с протоколом судебного заседания, приносить жалобы на действия и решения должностных лиц, ведущих уголовный процесс. За заведомо неправильный перевод и разглашение данных предварительного расследования П. несет ответственность в соответствии со ст.ст. 307 и 310 УК РФ.

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ – одна из процессуальных гарантий конституционного права на судебную защиту, заключающаяся в возможности исправления судебных ошибок путем обжалования участниками уголовного судопроизводства судебных решений в вышестоящие судебные инстанции. Правомочие на отмену или изменение решения, принятого нижестоящим судом, принадлежит исключительно вышестоящей судебной инстанции (п. 4 ч. 1 ст. 29 УПК РФ). П.С.Р. может осуществляться в рамках проверочных и контрольных стадий уголовного судопроизводства: производства в суде второй инстанции, производства в надзорной инстанции, стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Производство в суде второй инстанции предусматривает апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу (гл. 43-45 УПК РФ). П.С.Р. вступивших в законную силу возможен в надзорной инстанции (гл. 48 УПК РФ), а также при возобновлении производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 49 УПК РФ).

ПОВТОРНАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – экспертиза, назначаемая в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах экспертов по тем же вопросам (ч. 2 ст. 207 УПК РФ). Производство П.С.Э. поручается другому эксперту (комиссии экспертов). Основаниями назначения П.С.Э., например, могут быть сомнения в компетентности эксперта, проводившего первичную экспертизу, несоответствие изложенных в заключении выводов установленным обстоятельствам дела, сомнения в полноте и объективности проведенного исследования. Постановление о назначении П.С.Э. должно быть мотивировано: в нем указываются вопросы, поставленные на разрешение первичной экспертизы, выводы, к которым пришел эксперт (эксперты), обстоятельства, ставящие под сомнение обоснованность представленного экспертного заключения и т.д. При П.С.Э. наряду с новыми проводятся все исследования, которые осуществлялись при первичной экспертизе. Результаты П.С.Э. подлежат оценке лицом, назначившим экспертизу, в совокупности с другими доказательствами по делу. Не путать с Дополнительной судебной экспертизой.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – начальный этап судебного заседания, имеющий своим назначением создание условий для непосредственного хода судебного разбирательства. П.Ч.С.З. начинается открытием судебного заседания, в котором председательствующий объявляет о том, какое уголовное дело подлежит разбирательству; секретарем судебного заседания осуществляется проверка явки в суд лиц, участвующих в судебном заседании; разъясняются права и ответственность переводчика, о чем отбирается подписка с приобщением к протоколу судебного заседания; из зала судебного заседания удаляются свидетели; устанавливается личность подсудимого и своевременность вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта; объявляется состав суда; разъясняются права подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту; заявляются и разрешаются ходатайства (ст. 261-271 УПК РФ). Завершается П.Ч.С.З. разрешением вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников судебного разбирательства (ст. 272 УПК РФ). Не путать с Подготовкой судебного заседания.

ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ – стадия уголовного судопроизводства, в которой судья единолично, не предвешая вопроса о виновности обвиняемого, в результате проверки материалов уголовного дела устанавливает наличие или отсутствие достаточных фактических и юридических оснований для рассмотрения дела и его разрешения по существу. Порядок П.С.З. может осуществляться в двух формах: 1) в общем порядке (без предварительного слушания), 2) в форме предварительного слушания. На стадии П.С.З. по поступившему уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее: 1) подсудно ли уголовное дело данному суду; 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта; 3) подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения; 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы; 5) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества; 6) имеются ли основания проведения предварительного слушания (ст. 228 УПК РФ). Результатом П.С.З. является его назначение, о чем судья выносит постановление. В постановлении о назначении судебного заседания должны содержаться решения о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления; о месте, дате и времени судебного заседания; о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально; о назначении защитника; о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами; о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании, а также о мере пресечения (ч. 2, 3 ст. 231 УПК РФ). С момента вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания обвиняемый приобретает процессуальный статус подсудимого (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). Не путать с Подготовительной частью судебного заседания. См. также Предварительное слушание.

ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ – мера пресечения, состоящая в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по их вызовам; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу (например, осуществлять действия по уничтожению следов преступления; сокрытию имущества, добытого преступным путем; склонению участников уголовного процесса к даче ложных показаний и т.п. – ст. 102 УПК РФ). Никаких других ограничений в правах для лиц, давших П.Н.Н.П., закон не устанавливает. Эти лица пользуются всем комплексом конституционных прав и свобод. В случае нарушения П.Н.Н.П. к подозреваемому (обвиняемому) может быть применена более строгая мера пресечения, о чем ему должно быть объявлено при отобрании П.Н.Н.П. Данная мера пресечения избирается на неопределенный срок, вплоть до ее отмены или замены на более строгую меру пресечения. Не путать с Обязательством о явке.

ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ – лицо, в отношении которого выполнено одно из следующих процессуальных действий: а) возбуждено уголовное дело публичного или частно-публичного обвинения; б) произведено задержание в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК; в) применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК; г) составлено уведомление о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 2231 УПК (ч. 1 ст. 46 УПК РФ). К числу прав П. относятся: 1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения; 2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; 3) пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого; 4) представлять доказательства; 5) заявлять ходатайства и отводы; 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно; 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания; 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя; 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя; 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ (ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

ПОДСУДИМЫЙ – обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). П. не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено (ч. 3 ст. 8 УПК РФ). Участие П. в судебном разбирательстве уголовного дела является обязательным, при неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела должно быть отложено (ч. 1, 2 ст. 247 УПК РФ). Судебное разбирательство в отсутствие П. может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие (ч. 4 ст. 247 УПК РФ). В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие П., который находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу (ч. 5 ст. 247 УПК РФ). Обвиняемый является П. до вынесения судом в отношении него приговора, в зависимости от которого он становится осужденным или оправданным. См. также Осужденный, Оправданный.

ПОЗИЦИЯ СТОРОНЫ – мнение участника уголовного судопроизводства, по вопросам, входящим в предмет доказывания, а также по иным вопросам (ч. 14 ст. 328 УПК РФ). П.С. является результатом оценки стороной доказанности виновности лица в совершении преступления, а также доказанности иных обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу. П.С. излагается при исследовании доказательств, при заявлении жалоб и ходатайств, а также в прениях сторон и на последнем слове подсудимого. В судебном следствии, втором этапе судебного разбирательства, свою позицию первой излагает сторона обвинения. В судебных прениях право последней реплики всегда принадлежит защитнику и подсудимому.

ПОКАЗАНИЯ – группа видов доказательств, содержание которых составляют сведения об обстоятельствах уголовного дела, сообщенные участниками уголовного судопроизводства на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по делу или в суде. Ч. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве самостоятельных видов доказательств предусматривает: П. подозреваемого, обвиняемого; П. потерпевшего, свидетеля; П. эксперта; П. специалиста. Для обвиняемого и подозреваемого дача П. является правом, они не несут ответственности за отказ от дачи П. и дачу ложных П. Для свидетеля, эксперта и специалиста дача П. – процессуальная обязанность. Для потерпевшего – право и в то же

время обязанность. Дознаватель, следователь или суд обязаны допросить потерпевшего, когда тот пожелает дать П. Потерпевший, свидетель, эксперт и специалист несут уголовную ответственность за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний (ч. 1 ст. 307 УПК РФ).

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО – этап судебного разбирательства, непосредственно предшествующий удалению суда в совещательную комнату для постановления приговора. П.С.П. представляет собой один из способов реализации обвиняемым своего права на защиту. Председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово после окончания прений сторон. Содержание П.С.П. подсудимый определяет сам, его речь строится в форме свободного рассказа. Вопросы к подсудимому во время произнесения П.С.П. не допускаются. В П.С.П. он может: дать свою оценку исследованным в суде доказательствам; высказать свое отношение к предъявленному обвинению и о той мере наказания, которую предложил государственный обвинитель; сообщить о новых обстоятельствах, имеющих значение для дела. Время произнесения П.С.П. не может быть ограничено, за исключением случаев, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу (Ст. 293 УПК РФ). Если в П.С.П. подсудимый сообщит о новых обстоятельствах, имеющих значение для дела, или представит ранее не исследовавшиеся доказательства, суд вправе возобновить судебное следствие. Подсудимый вправе отказаться от П.С.П., о чем делается отметка в протоколе судебного заседания. **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта (п. 25 ст. 5 УПК РФ). П. являются формой вынесения процессуального решения. Основания для принятия соответствующего П. и требования к его оформлению определяются отдельными нормами УПК РФ (например, ст. 110, 213, 256 УПК РФ).

ПОТЕРПЕВШИЙ – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ч. 1 ст. 42 УПК РФ). Решение о признании П. оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда. В случае признания П. юридического лица процессуальный статус П. приобретает его представитель. П. вправе знать о предъявленном обвиняемому обвинении, давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, участвовать в судебном разбирательстве, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (ч. 2 ст. 42 УПК РФ). П. не вправе уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и суда; давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний; разглашать данные предварительного расследования. За отказ от дачи показаний либо дачу заведомо ложных показаний П. несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования П. несет ответственность в соответствии со статьей 310 УК РФ.

ПРАВО НА ЗАЩИТУ – совокупность предоставленных подозреваемому (обвиняемому) прав, используя которые он может защищаться от возникшего в отношении него подозрения (предъявленного обвинения) и осуществлять в ходе уголовного судопроизводства свои иные права и отстаивать свои законные интересы. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому или обвиняемому его права и обеспечить возможность защищаться всеми не запрещенными законом способами и средствами (ч. 2 ст. 16 УПК РФ). П.З. подозреваемый (обвиняемый) может осуществлять как лично, так и с помощью защитника и (или) законного представителя

несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента фактического задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ – стадия уголовного судопроизводства, следующая за возбуждением уголовного дела и осуществляемая в форме предварительного следствия либо дознания. П.Р. является формой досудебного производства по уголовному делу. Расследование называется предварительным, потому что производится до суда и для суда. П.Р. начинается с момента возбуждения уголовного дела и заканчивается утверждением прокурором решения о передаче дела в суд или прекращением уголовного дела. Цели П.Р.: раскрыть преступление; изобличить виновного в его совершении либо реабилитировать невиновного; сформировать достаточную доказательственную базу для проведения судебного разбирательства; обеспечить личное участие обвиняемого в суде; гарантировать возможное решение суда о возмещении вреда, причиненного преступлением.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ – одна из форм предварительного расследования. П.С. – основная форма расследования, так как оно обязательно по всем уголовным делам, за исключением тех, по которым производится дознание (ч. 2, 3 ст. 150 УПК РФ), и дел, возбуждаемых в порядке частного обвинения (ст. 318 УПК). П.С. является более сложной, по сравнению с дознанием, формой расследования уголовного дела и обеспечивает максимальные гарантии реализации назначения уголовного судопроизводства. Процессуальная форма П.С. усложняется по делам о применении принудительных мер медицинского характера, по делам несовершеннолетних и отдельной категории лиц. П.С. осуществляется следователями Следственного комитета при прокуратуре РФ, органов внутренних дел, федеральной службы безопасности и органов по контролю за незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В случае сложности или большого объема дела его производство может быть поручено следственной группе, решение о создании которой принимает руководитель следственного органа. Порядок производства П.С. определяется главами 22-31 УПК РФ. Не путать с Предварительным расследованием.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ – особая форма подготовки к судебному заседанию, основная задача которой состоит в том, чтобы рассмотреть все поступившие к моменту судебного разбирательства по уголовному делу ходатайства, выяснить степень готовности дела к рассмотрению его судом, а в определенных законом случаях принять дополнительные меры к его подготовке. В отличие от общего порядка подготовки к судебному заседанию, П.С. проводится с участием сторон (ч. 1 ст. 234 УПК РФ), т.е. представляет собой процессуальную форму осуществления правосудия. П.С. производится по ходатайству сторон (об исключении доказательства и для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей) либо по инициативе суда (при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору и при наличии основания для прекращения или приостановления уголовного дела). П.С. осуществляется в закрытом судебном заседании с соблюдением общих условий судебного разбирательства. В ходе П.С. допускается допрос свидетелей с целью выяснения обстоятельств производства следственных действий, изъятия и приобщения к уголовному делу документов (ч. 8 ст. 234 УПК РФ).

ПРЕДЕЛЫ ДОКАЗЫВАНИЯ – совокупность доказательств, необходимая и достаточная для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. П.Д. определяют границы доказательственной деятельности субъектов доказывания. Эти границы: а) очерчивают круг обстоятельств, достаточных для принятия соответствующего решения; б) определяют степень точности знания об этих обстоятельствах – достоверность или вероятность. Закон не устанавливает, какая совокупность доказательств необходима для установления тех или иных обстоятельств, а также для определения оснований принятия

процессуальных решений. П.Д. определяются самими субъектами доказывания в каждом конкретном случае.

ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – одно из общих условий судебного разбирательства, согласно которому судебное разбирательство может проводиться только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению (ч. 1 ст. 252 УПК РФ). Суд не имеет права привлечь других лиц к уголовной ответственности или предъявить подсудимым новое обвинение. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту (ч. 2 ст. 252 УПК РФ). Положение подсудимого может ухудшиться, если при изменении обвинения он будет признан виновным в совершении более тяжкого преступления, чем то, в котором его обвиняли в ходе предварительного расследования. Право на защиту может быть нарушено, если измененное обвинение существенно отличается по фактическим обстоятельствам от обвинения, которое вменялось на стадии предварительного расследования. Существенное изменение фактических обстоятельств обвинения недопустимо, даже если оно влечет за собой менее строгое наказание по сравнению с тем, которое могло бы быть назначено по первому обвинению, так как этим также нарушается право обвиняемого на защиту.

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ – система обстоятельств, выражающих свойства и связи расследуемого события, существенные для правильного разрешения уголовного дела и реализации в каждом конкретном случае назначения уголовного судопроизводства. К числу этих обстоятельств – элементов П.Д. – ст. 73 УПК РФ относит: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления; 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 Уголовного кодекса РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось и предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). По некоторым категориям уголовных дел (в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера) П.Д. имеет особенности, обусловленные спецификой субъектов этих деяний.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично (п. 26 ст. 5 УПК РФ). Обеспечивая общие условия судебного разбирательства, П. дает разрешение на проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки в зале судебного заседания (ч. 5 ст. 241 УПК РФ); дает разрешение на присутствие в зале судебного заседания лиц в возрасте до шестнадцати лет (ч. 6 ст. 241 УПК РФ). Кроме того, П. дает разрешение на отступление от правила регламента судебного разбирательства о том, что все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя (ч. 2 ст. 257 УПК РФ). В судебном разбирательстве П. обеспечивает состязательность и равноправие сторон, соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, а также порядок их осуществления, знакомит с регламентом судебного заседания (ст. 243 УПК РФ). П. опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению (ч. 2 ст. 273 УПК РФ), а также

руководит порядком производства судебных и иных процессуальных действий. П. провозглашает постановленный судом приговор (ч. 1 ст. 310 УПК РФ). При рассмотрении уголовного дела с участием присяжных П., кроме того, формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и обращается к ним с напутственным словом (ч. 1 ст. 340 УПК РФ). По окончании судебного заседания П. изготавляет и подписывает протокол судебного заседания, а также обеспечивает возможность ознакомления с ним сторон (ч. 6, 7 ст. 259 УПК РФ). Не путать с Председателем суда.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ – лица, привлекаемые к участию в уголовном процессе для защиты прав и законных интересов ряда участников уголовного судопроизводства (потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя). П. могут быть адвокаты, а П. гражданского истца и гражданского ответчика, являющихся юридическими лицами, – также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять их интересы. По постановлению мирового судьи в качестве П. потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика могут быть также допущены один из близких родственников представляемого лица либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший, гражданский истец либо гражданский ответчик (ч. 1 ст. 45; ч. 1 ст. 55 УПК РФ). П. наделены теми же процессуальными правами, что и представляемые ими лица. Личное участие в уголовном деле потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя и гражданского ответчика не лишает их права иметь П. (ч. 4 ст. 45; ч. 3 ст. 55 УПК РФ).

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ – акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном УПК (п. 27 ст. 5 УПК РФ). П. могут быть принесены на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по делу, приговоры, постановления, определения судов, не вступивших в законную силу (в порядке апелляционного и кассационного обжалования), а также на судебные решения, вступившие в законную силу (в порядке надзора). Прокурор, вынесший П., вправе до начала судебного заседания отозвать его, изменить или дополнить новыми доводами. В дополнительном П. прокурора или его заявлении об изменении П. не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальном П. (ч. 4 ст. 359 УПК РФ). Также употр. в знач. Процессуальное решение (акт реагирования) прокурора, следователя, дознавателя о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона, внесенное в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу.

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ – следственное действие, состоящее в отождествлении воспринимаемого объекта с сохранившимся в памяти наблюдателя отображением объекта, воспринятого ранее. В качестве опознающих выступают свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый (ч. 1 ст. 193 УПК РФ). В число объектов П.О. входят: лицо, предмет, труп. П.О. может быть проведено только после предварительного допроса опознающего, поскольку это способствует восстановлению в его памяти примет или особенностей опознаваемых объектов, а следователь в связи с этим может правильно оценить результаты П.О. Повторное П.О. лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам недопустимо. При невозможности П.О. лица или предмета допустимо П.О. по фотографии. В целях обеспечения безопасности П.О. может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (например, через зеркальное стекло). Ход и результаты П.О. отражаются в протоколе, наряду с составлением которого целесообразно применять технические средства фиксации, например, видеозапись. П.О. может также производиться в ходе судебного разбирательства. Не путать с Освидетельствованием.

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ – элемент (этап) привлечения лица в качестве обвиняемого, следующий за вынесением постановления о привлечении лица в качестве

обвиняемого и предшествующий допросу обвиняемого. Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле (ч. 1 ст. 172 УПК РФ). П.О. состоит в объявлении обвиняемому и его защитнику постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого, разъяснении обвиняемому существа предъявленного обвинения, а также его прав. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого вручается обвиняемому и его защитнику, а также направляется прокурору (ч. 8, 9 ст. 172 УПК РФ). Немедленно после П.О. следователь обязан допросить обвиняемого (ч. 1 ст. 173 УПК РФ).

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ – принцип уголовного судопроизводства, согласно которому обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 14 УПК РФ). От *praesumptio* (лат.) – предположение. Историческим прототипом П.Н. является древнеримская формула *praesumptio boni viri*, что означает: участник судебной тяжбы считается добропорядочным, пока не доказано иное. Принцип П.Н. сформулирован в соответствии со ст. 49 Конституции РФ, ч. 1 ст. 11 Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., п. 2 ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., ч. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Из П.Н. вытекают четыре правила-следствия: а) бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения (ч. 2 ст. 14 УПК РФ); б) все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого (ч. 3 ст. 14 УПК РФ); в) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (ч. 4 ст. 14 УПК РФ).

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА – форма окончания производства по уголовному делу, заключающаяся в завершении стороной обвинения установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, и изобличения лица в совершении преступления. Основаниями П.У.Д. являются: отсутствие события преступления; отсутствие в деянии состава преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; смерть подозреваемого или обвиняемого (за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего); отсутствие заявления потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления либо согласия Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц, обладающих служебным иммунитетом (ч. 1 ст. 24 УПК РФ); примирение сторон (ст. 25 УПК РФ). Не путать с Прекращением уголовного преследования.

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ – отказ стороны обвинения от продолжения процессуальной деятельности по изобличению подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (то есть прекращение производства по уголовному делу в части). Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно П.У.П. (ч. 3 ст. 24 УПК РФ). П.У.П. без прекращения уголовного дела возможно в следующих случаях: основания П.У.П., предусмотренным ст.ст. 27, 28 УПК РФ, относятся не ко всем, а только к одному или нескольким подозреваемым (обвиняемым); уголовное преследование прекращается в части предъявленного обвинения – по отдельным эпизодам (преступлениям), если они не нашли подтверждения; если уголовное преследование прекращено в отношении всех подозреваемых или обвиняемых по данному делу в связи с их непричастностью к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ), но преступление осталось нераскрытым. Не путать с Прекращением уголовного тела.

ПРЕНИЯ СТОРОН – этап судебного разбирательства, на котором участвующие в деле стороны в устных выступлениях высказывают свою позицию по делу, основанную на

результатах судебного следствия. П.С. состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в П.С. участвует подсудимый (ч. 1 ст. 292 УПК РФ). В П.С. могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в П.С. Последовательность П.С. устанавливает суд, при этом первым всегда выступает обвинитель, а последними – подсудимый и его защитник. Участники П.С. не вправе ссылаться на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми. Продолжительность П.С. не может быть ограничена, но председательствующий вправе останавливать участвующих в П.С. лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу. После произнесения речей всеми участниками П.С. каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому и его защитнику.

ПРЕЮДИЦИЯ – обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором и признаваемые судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если они не вызывают сомнений (ст. 90 УПК РФ). От *praesudicium* (лат.) – предрешение. При этом приговор, содержащий такие обстоятельства, не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле. Преюдициальными именуется обстоятельства, факты, вопросы, рассматриваемые правоприменителем (в т. ч. судом) и принимаемые без проверки и доказывания, установленные иным судом в соответствии со своей компетенцией. Правило о преюдиции реализуется только в тех случаях, когда в двух связанных между собой делах необходимо установить одни и те же фактические обстоятельства, т.е. когда проявляется "преюдициальная связь". Например, когда расследуется или рассматривается уголовное дело в отношении одного из соучастников преступления после его выздоровления. Приговор по основному делу уже постановлен и вступил в законную силу, а выделенное дело возобновляется производством позже. Правило о преюдиции начинает действовать с момента вступления приговора в законную силу.

ПРИГОВОР – решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК РФ). П. является основным процессуальным актом уголовного судопроизводства, поскольку: в нем подводится итог исследованию всех доказательств и обстоятельств уголовного дела в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства; только лишь на основании П. суда обвиняемый в установленном законом порядке может быть признан виновным в совершении преступления, и только по П. суда ему может быть назначено уголовное наказание (ч. 2 ст. 8 УПК РФ); П. выносится от имени РФ (ст. 296 УПК РФ). П. суда должен быть законным, обоснованным и справедливым (ст. 297 УПК РФ). П. постановляется в совещательной комнате при соблюдении тайны совещания судей на заключительном этапе судебного разбирательства после проведения судебного следствия, прений сторон и заслушивания последнего слова подсудимого. В зависимости от выводов суда по уголовному делу постановляется П. обвинительный либо П. оправдательный. П. состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

ПРИМИРЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО С ОБВИНЯЕМЫМ – основание для прекращения производства по уголовному делу частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). П.П.О. означает отказ потерпевшего от правовых претензий к обвиняемому и предполагает достижение взаимного согласия сторон на прекращение уголовного дела, в отличие от такого основания прекращения дела, как отказ частного обвинителя от обвинения. О П.П.О. стороны могут заявить в письменной либо в устной форме в ходе судебного заседания. Заявление о П.П.О. безусловно принимается мировым судьей и влечет за собой прекращение уголовного дела (ч. 5 ст. 319 УПК РФ), за исключением тех случаев, когда в силу зависимого или беспомощного состояния потерпевшего, а также иных причин, по которым лицо не может самостоятельно осуществлять свою защиту, по уголовному делу

осуществляется предварительное расследование (в этих случаях уголовное дело может быть прекращено в связи с примирением сторон в порядке ст. 25 УПК РФ). П.П.О. следует отличать от примирения сторон, являющегося основанием для прекращения уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения по преступлениям небольшой и средней тяжести и означающего примирение обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим и заглаживание причиненного вреда (возмещение потерпевшему причиненных убытков, компенсация морального вреда, принесение извинений, и т. д.). См. также Частный порядок уголовного преследования.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА – меры уголовно-правового характера, применяемые судом к лицам, совершившим запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или к лицам, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, и при этом психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда (ч. 1, 2 ст. 433 УПК РФ). П.М.М.Х. не являются мерой уголовной ответственности (наказания). П.М.М.Х. применяются в целях улучшения психического состояния таких лиц, ограждения общества от совершения ими повторных общественно опасных деяний, охраны безопасности личности больного от собственных действий и проведения мер социальной реабилитации. Виды П.М.М.Х.: 1) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра; б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа; в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа; г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением (ч. 1 ст. 99 УК РФ). В УПК РФ одним из особых производств является производство о применении П.М.М.Х. (гл. 51 УПК РФ).

ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА – обусловленные общественными отношениями и законодательно закрепленные основополагающие правовые идеи, определяющие построение всего уголовного процесса, его сущность и обеспечивающие назначение уголовного судопроизводства. П.У.С. взаимосвязаны, взаимозависимы и составляют единую иерархическую систему, закрепленную в главе 2 УПК РФ. П.У.С. имеют различную степень действия на разных стадиях уголовного судопроизводства (в полной мере они действуют в центральной стадии – стадии судебного разбирательства). Выделяются следующие П.У.С.: законности при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ); осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ); уважения чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); неприкосновенности личности (ст. 10 УПК РФ); охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ); неприкосновенности жилища (ст. 12 УПК РФ); тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ); презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ); состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ); обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ); свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ); языка уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ); права на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ).

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ – временный перерыв в производстве процессуальных действий по уголовному делу в связи с наличием обстоятельств, препятствующих их проведению. П.П.С. производится в тех случаях, когда следователь временно не имеет возможности собрать необходимые доказательства, однако не считает возможным признать расследование по делу окончанным. П.П.С. осуществляется при наличии следующих оснований: 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено; 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам; 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует; 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого

или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (ч. 1 ст. 208 УПК РФ). В качестве условий П.П.С. выступает требование о выполнении всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, а по первому и второму основанию также – истечение срока предварительного расследования (ч.ч. 4, 5 ст. 208 УПК РФ). П.П.С. оформляется мотивированным постановлением следователя, копия которого направляется прокурору (ч. 2 ст. 208 УПК РФ). Производство по уголовному делу может быть приостановлено также и в случае осуществления предварительного расследования по уголовному делу в форме дознания (ч. 1 ст. 223 УПК РФ). Не путать с Прекращением уголовного дела.

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – временный перерыв в производстве процессуальных действий по поступившему в суд уголовному делу, в связи с наличием обстоятельств, препятствующих их проведению. Судья выносит постановление о П.С.Р. при наличии следующих оснований: 1) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно; 2) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением; 3) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд РФ или принятия Конституционным Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ; 4) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует (ч. 1 ст. 238 УПК РФ).

ПРИСЯЖНЫЙ ЗАСЕДАТЕЛЬ – лицо, привлеченное в установленном законом порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта (п. 30 ст. 5 УПК РФ). П.З. независимы от судьи и образуют коллегию, которая выносит решение о виновности или невиновности подсудимого. П.З. не могут быть лица: 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет; 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость; 3) признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности; 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств (ч. 2 ст. 3 Закона РФ от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»). От исполнения обязанностей П.З. по заявлению лица могут быть освобождены: лица старше 60 лет; женщины, имеющие ребенка в возрасте до 3 лет; лица, которые в силу религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия; лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или государственным интересам; иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании (ч. 7 ст. 326 УПК РФ). В период осуществления правосудия на П.З. распространяются (п. 2 ч. 1 ст. 447 УПК РФ) гарантии независимости судей (ч.ч. 2, 5 ст. 5 Федерального конституционного закона РФ «О судебной системе РФ» № 1-ФКЗ от 31 декабря 1996 г.). См. также Вердикт, Жеребьевка, Жюри, Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.

ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – этап процесса доказывания, состоящий в анализе дознавателем, следователем, прокурором, судом полученного доказательства, его сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установлении его источника, получении иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство (ст. 87 УПК РФ). П.Д. состоит в мыслительной (психической), а также практической деятельности государственных органов и должностных лиц по исследованию ранее полученных доказательств. Целью П.Д. является установление достоверности собираемых и собранных доказательств, т.е. соответствия или несоответствия их содержания фактам и обстоятельствам, имеющим значение для правильного разрешения уголовного дела.

ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ – следственное действие, в ходе которого ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия (ч. 2 ст. 194 УПК РФ). П.П.М. получила процессуальное закрепление впервые в УПК РФ 2001 г., ранее оформлялась в рамках следственного эксперимента, повторного осмотра места происшествия с участием лица, чьи показания подлежали проверке, либо протоколом допроса с выходом на место происшествия. П.П.М. осуществляется в целях установления новых обстоятельств по уголовному делу, проверки и уточнения на месте, связанном с исследуемым событием, ранее полученных по делу показаний (ч. 1 ст. 194 УПК РФ). Не допускается одновременная П.П.М. нескольких лиц (ч. 3 ст. 194 УПК РФ). П.П.М. начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы (ч. 4 ст. 194 УПК РФ).

ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА – процедура объявления содержания постановленного судом приговора, реализующая принцип гласности судебного разбирательства. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий П.П., все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя (ч. 1 ст. 310 УПК РФ). Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с П.П. или после его провозглашения. П.П. осуществляется в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора, при этом суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом (ч. 4 ст. 310 УПК РФ). В течение пяти суток со дня П.П. его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

ПРОТОКОЛ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ – процессуальный документ информационно-удостоверительного характера, составляемый лицом, производящим дознание, следователем для фиксации хода и результатов следственного действия. От протоколов (греч.) – первый лист манускрипта. П.С.Д. может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств (ч. 2 ст. 166 УПК РФ). П.С.Д. состоит из вводной, описательной и заключительной частей. Правила оформления П.С.Д. регламентируются ст.ст. 166 и 167 УПК РФ. В П.С.Д. описываются условия, при которых производились процессуальные действия, порядок и последовательность их производства, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии (ч. 4 ст. 166 УПК РФ). П.С.Д. предъявляется для ознакомления и подписывается всеми лицами, участвовавшими в производстве следственного действия. При необходимости обеспечения безопасности потерпевшего, его представителя, их близких родственников, родственников и близких лиц в П.С.Д. могут не приводиться сведения об их личности, в этом случае лицу присваивается псевдоним (ч. 9 ст. 166 УПК РФ). П.С.Д. является одним из видов доказательств (п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – это процессуальный документ информационно-удостоверительного характера, составляемый секретарем судебного заседания и содержащий все сведения о ходе и результате рассмотрения уголовного дела судом. От протоколов (греч.) – первый лист манускрипта. П.С.З. может быть выполнен рукописно или с использованием стенографирования и технических средств (ч. 2 ст. 259 УПК РФ). П.С.З. должен быть изготовлен в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания, также в ходе судебного заседания протокол может изготавливаться по частям.

П.С.З. должен быть подписан председательствующим и секретарем судебного заседания (ч. 6 ст. 259 УПК РФ). По письменному ходатайству сторон, заявленному в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания, П.С.З. может быть предоставлен им для ознакомления (ч. 7 ст. 259 УПК РФ). Время ознакомления с П.С.З. устанавливается председательствующим и не может быть менее 5 суток с момента начала ознакомления. Стороны вправе в течение 3 суток со дня ознакомления с П.С.З. подать на него замечания, подлежащие рассмотрению председательствующим (ч. 1, 2 ст. 260 УПК РФ). По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на П.С.З. и постановление председательствующего подлежат приобщению к П.С.З. (ч. 3 ст. 260 УПК РФ).

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ – установленные уголовно-процессуальным законом промежутки времени для совершения процессуальных действий, принятия процессуальных решений, а также для возникновения, изменения или прекращения уголовно-процессуальных правоотношений. П.С. исчисляются часами, сутками, месяцами (ч. 1 ст. 128 УПК РФ), а также годами (ч. 5 ст. 400, ч. 3 ст. 414 УПК РФ). При исчислении П.С. сутками или месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, т.е. срок начинает исчисляться в ноль часов следующих суток. П.С., исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. П.С., исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 128 УПК РФ). Исключение составляют сроки задержания (исчисляется с момента фактического задержания), содержания под стражей, домашнего ареста, нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре (при исчислении данных сроков в них включается и нерабочее время). Законом установлен порядок соблюдения и продления срока, а также восстановление пропущенного срока (ст.ст. 129, 130 УПК РФ).

РАПОРТ – процессуальный документ, составляемый органом дознания, дознавателем или следователем в случае обнаружения ими признаков совершенного или готовящегося преступления при отсутствии заявления о преступлении либо явки с повинной (ст. 143 УПК РФ). От rapport (фр.) – доклад, отчет, донесение. Р. выступает как процессуальное оформление повода для возбуждения уголовного дела – сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). В Р. указывается наименование органа предварительного следствия или дознания, которому адресован рапорт, наименование документа, доклад и его процессуальное основание, содержательная часть – обстоятельства совершенного деяния и источник информации, должность, звание, фамилия и инициалы лица, получившего сообщение; число, месяц и год составления рапорта, подпись должностного лица, составившего рапорт. Также употр. в знач. Ведомственный доклад нижестоящего сотрудника правоохранительного органа вышестоящему.

РЕАБИЛИТАЦИЯ – порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК РФ). От rehabilitatio (лат.) – восстановление. Право на Р. включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (ч. 1 ст. 133 УПК РФ). Р. указана в УПК РФ в качестве элемента назначения уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 6 УПК РФ). Также употр. в знач. Признание непричастности (невиновности) умершего подозреваемого или

обвиняемого к совершенному преступлению при прекращении уголовного дела (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

РЕАБИЛИТИРОВАННЫЙ – лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием (п. 35 ст. 5 УПК РФ). Р. признается: 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; 2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения; 3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 УПК РФ; 4) осужденный в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 УПК РФ; 5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры (ч. 2 ст. 133 УПК РФ).

РЕГЛАМЕНТ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – совокупность правил, определяющих порядок поведения участников уголовного судопроизводства и всех присутствующих в судебном заседании. От règlement (фр.) – предписание, наставление. Р.С.З. включает обязанность участников уголовного судопроизводства и иных лиц, присутствующих в зале судебного заседания, вставать при входе судей в зал судебного заседания; обращаться к суду, давать показания и делать заявления только стоя (отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего); обращаться к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь» (ст. 257 УПК РФ). Р.С.З. обеспечивается судебным приставом. Требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

РЕПЛИКА - замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников (п. 36 ст. 5 УПК РФ). От réplique (фр.) – возражение. Высказывание Р. является заключительным этапом прений сторон, право на Р. возникает после произнесения речей всеми участниками прений сторон. Каждый участник прений сторон может выступить с Р. только один раз. Право последней Р. принадлежит подсудимому или его защитнику (ч. 6 ст. 292 УПК РФ). В Р. могут затрагиваться различные вопросы, относящиеся к существу рассматриваемого дела (как правило, Р. содержит несогласие одного из участников прений сторон с позицией, изложенной в речи другого участника). Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику. После высказывания Р. всеми желающими участниками прений сторон подсудимому предоставляется право на последнее слово. УПК РФ называет Р. также и замечание заявителя при рассмотрении в судебном заседании его жалобы как участника уголовного судопроизводства (ч. 4 ст. 125 УПК РФ).

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда (п. 36.1 ст. 5 УПК РФ). Р.О.Р.Д. являются результатами проведения таких оперативно-розыскных мероприятий, как опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент (ст. 6

Закона РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об О.Р.Д.»). Р.О.Р.Д. могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, а также могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела (ст. 11 Закона РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об О.Р.Д.»). В процессе доказывания запрещается использование Р.О.Р.Д., если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ (ст. 89 УПК РФ). Порядок наделения Р.О.Р.Д. статусом доказательств регламентируется Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утвержденной совместным Приказом МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от 17 апреля 2007 г.

РОДСТВЕННИКИ – все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве (п. 37 ст. 5 УПК РФ). К числу Р. относятся лица, состоящие в любой степени родства, предусмотренного российским законодательством (в ГК РФ закрепляется 5 степеней родства, определяемых числом рождений, отделяющих Р. одного от другого (ч. 1 ст. 1145 ГК РФ). К Р. не относятся сводные братья и сестры и другие категории лиц, состоящие в отношениях свойства (свекр, свекровь, тесть, теща, зять, сноха). В уголовном судопроизводстве Р. уведомляются о задержании или заключении под стражу подозреваемого, обвиняемого в случае отсутствия у него близких родственников (ч. 1 ст. 96; ч. 12 ст. 108 УПК РФ); могут принимать участие в реабилитации (ч. 2 ст. 134; ч. 3-4 ст. 136 УПК РФ); могут возражать против эксгумации (ч. 3 ст. 178 УПК РФ). В отличие от близких родственников, Р. не могут получить процессуальный статус потерпевшего; не могут отказаться свидетельствовать против других своих родственников, не являющихся близкими. См. также Близкие родственники, Близкие лица.

РОЗЫСКНЫЕ МЕРЫ - меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления (п. 38 ст. 5 УПК РФ). К числу Р.М. относятся отдельные оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые органами оперативно-розыскной деятельности (такие как опрос; наведение справок; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение), а также иные меры, принимаемые следователями и дознавателями (дача поручений оперативным сотрудникам; направление запросов в иные правоохранительные органы и места лишения свободы и др.). Р.М. могут осуществляться в комплексе со следственными действиями либо самостоятельно (например, после приостановления предварительного следствия).

САНКЦИЯ – разрешение (согласие) суда на избрание в отношении обвиняемого (подозреваемого) по уголовному делу меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, а также на помещение обвиняемого (подозреваемого), не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы. От *sanctio* (лат.) – строжайшее постановление. Санкционирование судом заключения лица под стражу выражается в виде вынесения судьей районного суда постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. По ранее действовавшему уголовно-процессуальному законодательству (до внесения изменений и дополнений в УПК РФ Законом РФ от 05 июня 2007 г. № 87-ФЗ) термин С. употреблялся в значении разрешение (согласие) прокурора на производство дознавателем, следователем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений (п. 39 ст. 5 УПК РФ в редакции до 05 июня 2007 г.).

СВИДЕТЕЛЬ – лицо, обладающее сведениями, воспринятыми им лично, непосредственно или опосредованно, об обстоятельствах, имеющих значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано в установленном уголовно-процессуальным законом порядке для дачи показаний (ч. 1 ст. 56 УПК РФ). Для вызова лица на допрос в качестве С. достаточно предположения о том, что ему могут быть известны сведения, имеющие значение для уголовного дела. С. может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями (ч. 2 ст. 79 УПК РФ). Лицо приобретает статус С. с момента его вызова на допрос. Именно с этого момента у него появляются права и обязанности, а также может наступить ответственность (ч.ч. 4, 6-9 ст. 56 УПК РФ). Дача показаний является для С. юридической обязанностью. За отказ от дачи показаний С. несет ответственность в соответствии со ст. 308 УК РФ. С. создается самими обстоятельствами дела, поэтому он в своем процессуальном статусе незаменим и не подлежит отводу. В связи с этим, в качестве С. могут допрашиваться любые лица, кроме лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. За дачу заведомо ложных показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ.

СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ – право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ (п. 40 ст. 5 УПК РФ). От *immunis* (лат.) – освобожденный от повинностей. С.И. является освобождением от обязанности давать в ходе уголовно-процессуальной деятельности свидетельские показания. В теории уголовно-процессуального права в зависимости от волеизъявления лица, наделенного С.И., выделяются два вида С.И.: абсолютный (императивный) и относительный (диспозитивный). Абсолютный С.И. заключается в запрете допрашивать некоторых лиц в качестве свидетелей. Им обладают лица, которые должны хранить в тайне сведения, полученные ими при исполнении своих профессиональных или служебных обязанностей: судья, присяжный заседатель; адвокат; защитник подозреваемого, обвиняемого; священнослужитель (п.п. 1-4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ). Относительный С.И. выражается в праве свидетеля отказаться от дачи показаний. К нему относится освобождение от дачи свидетельских показаний против себя самого, своего супруга и других близких родственников (ст. 51 Конституции РФ, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). Также диспозитивным иммунитетом обладают: член Совета Федерации, депутат Государственной Думы (п. 5 ч. 3 ст. 56 УПК РФ); лица, наделенные правом дипломатической неприкосновенности (ч. 2 ст. 3 УПК РФ); Уполномоченный по правам человека в РФ (ч. 2 ст. 24 Федерального конституционного закона РФ от 27 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»); свидетели, вызванные в Российскую Федерацию из-за ее пределов (ч. 1 ст. 456 УПК РФ).

СВОБОДА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – принцип уголовного судопроизводства, в соответствии с которым судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь и дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью (ч. 1 ст. 17 УПК РФ). Свободная оценка всей совокупности доказательств, основанная на внутреннем убеждении участников судопроизводства, служит гарантией установления истины и принятия законного и обоснованного решения по уголовному делу. С.О.Д. представляет собой непрерывный процесс, причем оценке подлежит совокупность доказательств, обосновывающих как итоговое решение, так и каждое доказательство в отдельности. Принятие судом, прокурором, следователем, дознавателем процессуального решения на основе закона и совести означает исключение какого-либо воздействия внешних субъективных факторов и сохранение собственных нравственно-этических убеждений и правосознания при производстве по уголовному делу. Принцип С.О.Д. предусматривает, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК РФ).

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – должностное лицо, состоящее в штате суда и ведущее протокол судебного заседания. От *secretarius* (лат.) – доверенное лицо. Закон не предъявляет каких-либо требований к лицу, назначаемому секретарем судебного заседания. Представляется, что им должно быть лицо, достигшее совершеннолетнего возраста и владеющее необходимыми профессиональными навыками. С.С.З. обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а также действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания (ч. 1 ст. 245 УПК РФ). С.С.З. должен грамотно, полно и объективно отразить весь ход судебного разбирательства в документе, который в суде кассационной и надзорной инстанций является источником доказательств. На С.С.З. также возложены обязанности по проверке явки вызванных в суд лиц и осуществлению по поручению председательствующего иных действий (ч. 2 ст. 245 УПК РФ). Выполнением своих обязанностей С.С.З. в определенной мере гарантирует законность процесса и обеспечение прав сторон.

СДЕЛКА О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ – процессуальный институт, характерный для стран с англо-саксонской системой права (например, США), в основе которого лежит идея о том, что признание стороной спорного факта означает прекращение спора, а, следовательно, и самого состязательного процесса. Целями С.П.В. являются скорейшее разрешение конфликта в интересах процессуальной экономии (со стороны государства), а также смягчение наказания (со стороны обвиняемого). Отечественным аналогом С.П.В. является так называемый «особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением» (гл. 40 УПК РФ). Основное отличие указанного порядка от С.П.В. проявляется в том, что объектом сделки выступает не признание обвиняемым своей вины, а его формальное согласие с предъявленным обвинением, изложенным в обвинительном заключении (при этом обвиняемый может и не признавать свою вину). Вместе с тем, в обоих случаях для обвиняемого предусмотрено снижение меры наказания, установленной уголовным законом.

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ – предусмотренные уголовно-процессуальным законом и применяемые в целях собирания и проверки доказательств процессуальные действия, состоящие из совокупности поисковых, познавательных и удостоверительных операций, направленных на выявление, восприятие и закрепление доказательственной информации. По общему правилу, производство С.Д. возможно только после возбуждения уголовного дела, исключение составляет осмотр места происшествия (ч. 2 ст. 176 УПК РФ). К общим правилам производства следственных действий (ст. 164 УПК РФ) закон относит: 1) наличие предусмотренного УПК процессуального решения, разрешающего производство С.Д.; 2) запрет на производство С.Д. в ночное время, за исключением случаев, предусмотренных УПК; 3) запрет на применение угроз, насилия, иных незаконных методов; 4) обязанность следователя (дознателя) разъяснять участникам С.Д. их права, обязанности, ответственность и порядок производства С.Д.; 5) право следователя на применение при производстве С.Д. технических средств и его обязанность заранее предупредить об этом участников С.Д.; 6) право следователя допустить к участию в С.Д. должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Результаты С.Д. фиксируются в протоколе С.Д. в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – следственное действие, состоящее в воспроизведении лицом, производящим расследование, в присутствии понятых обстановки совершения преступлений, действий и иных обстоятельств определенных событий, о которых получены данные в ходе расследования, заключающееся в проведении опытных действий с целью проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела (ст. 181 УПК РФ). С.Э. может проводиться для установления возможности восприятия какого-либо явления, возможности совершения каких-либо действий, наступления какого-либо события, а также выявления последовательности происшедшего события и механизма образования следов. Степень точности восстановления обстановки зависит от следственно-судебной ситуации, от того, какие

сведения проверяются опытным путем. Обстановка должна быть воспроизведена таким образом, чтобы не возникало сомнений в достоверности полученных результатов. Производство С.Э. допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц. При проведении С.Э. применяются общие правила производства следственных действий.

СНИСХОЖДЕНИЕ В ВЕРДИКТЕ – решение коллегии присяжных заседателей, принимаемое при вынесении обвинительного вердикта, о необходимости назначения подсудимому наказания не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 4 ст. 339 УПК РФ; ч. 1 ст. 65 УК РФ). Если же подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, образующих реальную совокупность, вопрос о снисхождении должен ставиться применительно к каждому деянию. При идеальной совокупности ставится один вопрос о снисхождении. В соответствии с ч. 4 ст. 340 УПК РФ в своем напутственном слове председательствующий обязан не только обращать внимание присяжных заседателей на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения, но и разъяснить им порядок назначения наказания в таком случае (п. 31, 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»).

СПЕЦИАЛИСТ – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58 УПК РФ). В УПК РФ С. отнесен к иным участникам уголовного судопроизводства. Заключение и показания С. являются доказательствами по уголовному делу. С. вправе: отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями; задавать вопросы участникам следственного действия; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал. С. не вправе уклоняться от явки по вызовам лиц, ведущих производство по делу, а также разглашать данные предварительного расследования.

СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ – этап процесса доказывания, представляющий собой совокупность действий по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств. С.Д. осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом. К процессуальным способам С.Д. следует отнести: а) следственные действия; б) истребование предметов и документов по инициативе субъекта доказывания; в) принятие сообщений, предметов, документов от участников уголовного судопроизводства, организаций и иных лиц (представление); г) получение образцов для сравнительного исследования. Защитник вправе собирать доказательства путем: получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии (ч. 3 ст. 86 УПК РФ).

СОБЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – элемент предмета доказывания, включающий время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). В рамках установления С.П. устанавливаются объективные признаки (объект и объективная сторона) состава преступления. Объект преступления устанавливается путем определения общественных отношений, на причинение вреда которым было направлено деяние, а также непосредственного предмета посягательства. Объективная сторона деяния устанавливается посредством доказывания обстоятельств, относящихся к: а) самому деянию; б) его последствиям; в) причинной связи между ними. Время и место совершения

преступления служат конкретизации обвинения, в ряде случаев они могут влиять на квалификацию деяния или играть роль обстоятельств, смягчающих либо отягчающих наказание.

СОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМНАТА – изолированное помещение, куда судьи (судья) удаляется для вынесения приговора, определения или постановления. Понятие «совещательная комната» не означает наличие в каждом суде специального помещения для обсуждения и составления приговора. Постановление приговора может осуществляться в любой комнате, в которую отсутствует открытый доступ (чаще всего в кабинете судьи). Вынесение решения в С.К. обеспечивает тайну совещания судей, служит гарантией их независимости. Для вынесения приговора судьи удаляются в С.К. сразу после произнесения последнего слова подсудимого. Во время постановления приговора в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу, и не могут даже кратковременно присутствовать иные лица (прокурор, адвокат, секретарь судебного заседания и др.). Судьи не вправе покидать совещательную комнату до принятия общего решения по делу (исключение составляет перерыв на отдых в течение рабочего дня и по окончании рабочего времени). Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора. Нарушение тайны С.К. является безусловным основанием отмены или изменения приговора (п. 8 ч. 2 ст. 381 УПК РФ).

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ – нахождение лица в месте исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу. Срок С.С. не может превышать 2 месяца (ч. 1 ст. 109 УПК РФ). В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела до 12 месяцев. Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда субъекта РФ до 18 месяцев (ч. 2, 3 ст. 109 УПК РФ). Порядок и условия содержания лиц под стражей определяется Законом РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». В соответствии со ст. 7 данного Закона местами С.С. подозреваемых и обвиняемых являются: следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности. В отдельных случаях местами С.С. подозреваемых и обвиняемых могут являться учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы, и гауптвахты.

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как преступление. Признаками С.П. являются: 1) объект (общественные отношения, охраняемые уголовным законом), 2) объективная сторона (деяние, его общественно-опасные последствия и причинная связь между ними); 3) субъект (вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности); 4) субъективная сторона (вина, мотив и цель преступления). В уголовном праве С.П. является основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). В уголовно-процессуальном праве установление С.П. является необходимым условием уголовного преследования лица. Отсутствие С.П. является основанием отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), постановления оправдательного приговора (п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ). Отказ в возбуждении уголовного дела за отсутствием С.П. допускается лишь в отношении

конкретного лица (ч. 1 ст. 148 УПК РФ). Уголовное дело (преследование) подлежит прекращению за отсутствием С.П. в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста уголовной ответственности (ч. 3 ст. 27 УПК РФ). Не путать с Событием преступления. СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН – принцип уголовного судопроизводства, предусматривающий такой порядок производства по уголовному делу, при котором функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо, а суд при этом, не выступая на стороне обвинения или стороне защиты, создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав (ч. 1, 2 ст. 15 УПК РФ). Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом. Принцип С.С. впервые получил свое выражение в российском уголовном процессе в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. Принцип С.С. признается принципом уголовного судопроизводства в целом, несмотря на то, что в наиболее полной мере действует на стадии судебного разбирательства, а на других стадиях уголовного судопроизводства либо не имеет предмета для действия (возбуждение уголовного дела, исполнение приговора), либо действует частично (предварительное расследование).

СРОК ДАВНОСТИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ – процессуальный срок, истечение которого является основанием для прекращения уголовного дела (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Согласно ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: а) два года после совершения преступления небольшой тяжести; б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести; в) десять лет после совершения тяжкого преступления; г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления. С.Д.У.П. исчисляется со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной (ч. 2, 3 ст. 78 УК РФ). Уголовные дела, приостановленные в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, по истечении сроков давности уголовного преследования, указанных в ст. 78 УК РФ, подлежат прекращению по п. 3 ч. 1 ст. 24 и ч. 1 ст. 212 УПК РФ.

СТАДИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА – относительно самостоятельная часть, этап уголовного процесса, связанная с иными этапами общими задачами и едиными принципами уголовного судопроизводства. Самостоятельность каждой С.У.С. проявляется в присущих только ей специфических признаках: в непосредственных задачах, в круге субъектов; в процессуальном порядке деятельности; в характере уголовно-процессуальных отношений; в сроке производства, в итоговых решениях и процессуальных актах. Выделяют восемь С.У.С.: 1) возбуждение уголовного дела; 2) предварительное расследование; 3) назначение судебного заседания; 4) производство в суде первой инстанции; 5) производство в суде второй инстанции; 6) исполнение приговора; 7) производство в надзорной инстанции; 8) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Первые шесть С.У.С. являются обычными, или типичными. Две последние С.У.С. именуется исключительными, т.к. они имеют место после вступления приговора в законную силу, и, следовательно, имеют временной отрыв от основных стадий. СТАРШИНА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ – присяжный заседатель, выбранный коллегией присяжных заседателей из своего состава для руководства действиями коллегии. Выборы С.П.З. производятся в совещательной комнате путем открытого голосования. Избранным старшиной считается присяжный заседатель, получивший

большинство голосов (ч. 1 ст. 331 УПК РФ). С.П.З. руководит ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании (ч. 2 ст. 331 УПК РФ). С.П.З. руководит совещанием присяжных заседателей, при голосовании старшина голосует последним (ч. 4 ст. 342 УПК РФ). С.П.З. подписывает вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы (ч. 10 ст. 343 УПК РФ).

СТОРОНЫ – участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения (п. 45 ст. 5 УПК РФ). В УПК РФ процессуальный статус С. в уголовном судопроизводстве регламентирует раздел II «Участники уголовного судопроизводства», который включает главу 6 «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения» (ст. 37-45), главу 7 «Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты» (ст. 46-55). В основу предложенной законодателем классификации положены особенности правового положения участников уголовного судопроизводства, учтены их роль и место в уголовно-процессуальных правоотношениях, защищаемые правовые интересы, характер возлагаемых на них функций, что в целом является важными предпосылками формирования классического состязательного уголовного процесса с разделением функций обвинения и защиты по уголовному делу.

СТОРОНА ЗАЩИТЫ – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель (п. 46 ст. 5 УПК РФ). С.З. является общим понятием, которым законодатель обозначает совокупность участников уголовного судопроизводства, осуществляющих функцию защиты. К С.З. в соответствии с главой 7 УПК РФ также относятся подозреваемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Также употр. в знач. адвокат-защитник. Ст. также стороны, участники уголовного судопроизводства, адвокат.

СТОРОНА ОБВИНЕНИЯ – прокурор, а также следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель (п. 47 ст. 5 УПК РФ). С.О. является общим понятием, которым законодатель обозначает совокупность участников уголовного судопроизводства, осуществляющих функцию обвинения. К С.О. в соответствии с главой 8 УПК РФ также относятся органы дознания (органы внутренних дел РФ, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; главный судебный пристав РФ, главный военный судебный пристав, главный судебный пристав субъекта РФ, их заместители, старший судебный пристав, старший военный судебный пристав, а также старшие судебные приставы Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ; командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы), начальник подразделения дознания (введ. Законом РФ от 06 июня 2007 г. № 90-ФЗ).

СУД – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные настоящим Кодексом (п. 48 ст. 5 УПК РФ). С. является единственным органом, осуществляющим правосудие в государстве, наделенным полномочием рассматривать уголовные дела и разрешать вопрос о признании лица виновным в совершении преступления, а также назначать уголовное наказание. Существенным признаком, характеризующим С., является обеспечение их независимости при осуществлении правосудия. В РФ С. делятся по инстанциям: первой инстанции, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ – суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного

производства по уголовному делу (п. 52 ст. 5 УПК РФ). Основное назначение производства в С.П.И. состоит в проверке качества проведенного по уголовному делу предварительного расследования, законности и обоснованности предъявленного обвинения, в определении способов восполнения допущенных органами предварительного расследования пробелов, устранения других недостатков; создании процессуальных предпосылок для судебного рассмотрения основного вопроса о виновности подсудимого и назначении ему наказания и в разрешении уголовного дела по существу. Производство в С.П.И. начинается с момента поступления уголовного дела в суд любого из четырех судебных звеньев системы федеральных судов общей юрисдикции: мировой суд, районный суд, суд субъекта РФ, Верховный Суд РФ.

СУД ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ – суды апелляционной и кассационной инстанций (п. 53 ст. 5 УПК РФ). С.В.И. производит по жалобам участников судопроизводства и представлениям государственного обвинителя или вышестоящего прокурора пересмотр в порядке судебного заседания не вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений судов первой инстанции для проверки их законности, обоснованности, справедливости в целях выявления оснований их отмены или изменения. Сущность производства в С.В.И. заключается в рассмотрении вышестоящим судом определенного правового спора между судом первой инстанции, вынесшим судебное решение, и участником уголовного судопроизводства, не согласным с таким решением полностью либо в какой-то части.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – экспертиза, производимая в порядке, установленном УПК РФ (п. 49 ст. 5 УПК РФ). С.Э. – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (п. 6 ст. 9 Закона РФ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»). С.Э. производится на основании постановления (определения) следователя, дознавателя и суда (ч. 1 ст. 195, ч. 1 ст. 283 УПК РФ). Производство С.Э. обязательно в случаях, когда необходимо установить: причины смерти; характер и степень вреда, причиненного здоровью; психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, когда возникают сомнения в их возможности осуществлять свои права и обязанности в ходе уголовного судопроизводства; возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (ст. 196 УПК РФ). Ход и результаты С.Э. оформляются заключением эксперта.

СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ – процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу (п. 50 ст. 5 УПК РФ). Полномочия суда, предоставленные ему в соответствии с ч. 1-3 ст. 29 УПК РФ, могут осуществляться им только в ходе С.З. Уголовно-процессуальным законодательством устанавливаются определенные требования к процедуре рассмотрения и разрешения уголовного дела в С.З.: сроки начала судебного разбирательства в С.З. (ст. 233 УПК РФ); проведение С.З. в открытой либо закрытой форме (ч. 2 ст. 241 УПК РФ); процессуальный порядок ведения С.З. (ст. 261-313 УПК РФ); соблюдение регламента С.З. (ст. 257 УПК РФ); применение процессуальных мер воздействия при нарушении порядка в С.З. (ст. 258 УПК РФ); ведение протокола С.З. (ст. 259 УПК РФ).

СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – вторая часть уголовного судопроизводства, следующая за досудебным производством по уголовному делу. Понятие С.П. охватывает следующие стадии уголовного судопроизводства: 1) назначение судебного заседания; 2) производство в суде первой инстанции; 3) производство в суде второй инстанции; 4) исполнение приговора; 5) производство в надзорной инстанции (часть 3 УПК РФ).

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО – судебное заседание судов первой, второй и надзорной инстанций (п. 51 ст. 5 УПК РФ). С.Р. – стадия уголовного судопроизводства, состоящая в судебном рассмотрении уголовных дел и применении установленных законом мер наказания к лицам, виновным в совершении преступлений, либо оправдании невиновных. С.Р. построено на принципах состязательности (ст. 15 УПК РФ), непосредственности (ч. 1 ст. 240 УПК РФ), устности (ч. 2 ст. 240 УПК РФ), гласности (ст. 241 УПК РФ), неизменности состава суда (ст. 242 УПК РФ). С.Р. состоит из следующих этапов: 1) подготовительная часть, 2) судебное следствие, 3) прения сторон и последнее слово подсудимого, 4) постановление приговора.

СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ – этап судебного разбирательства, в ходе которого суд и стороны непосредственно исследуют доказательства с целью установления фактических обстоятельств уголовного дела (гл. 37 УПК РФ). С.С. является самостоятельным исследованием доказательств, не повторяющим предварительное следствие (дознание). С.С. начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения, с изложения заявления частным обвинителем (ст. 273 УПК РФ). Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным, выясняет его отношение к обвинению, и переходит к исследованию доказательств. В ходе С.С. УПК РФ предусматривает проведение допросов (ст. 275, 277, 278, 280, 282 УПК РФ); оглашение показаний (ст.ст. 276, 281 УПК РФ); оглашение протоколов следственных действий и иных документов (ст. 285 УПК РФ); приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду (ст. 286 УПК РФ); осмотр вещественных доказательств, местности или помещения (ст.ст. 284, 287 УПК РФ); следственный эксперимент (ст. 288 УПК РФ); предъявление для опознания (ст. 289 УПК РФ); освидетельствование (ст. 290 УПК РФ). Указанные судебные действия суд проводит по ходатайству сторон или по собственной инициативе. По окончании судебных действий и исследовании всех доказательств, председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить С.С. (ст. 291 УПК РФ). Если дополнений к С.С. нет, оно объявляется окончанным, и суд переходит к прениям сторон. Не путать с Предварительным следствием, Судебным разбирательством.

СУЩЕСТВЕННОЕ НАРУШЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА нарушение уголовно-процессуального закона, которое путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на принятие законного и обоснованного решения, а также постановление законного, обоснованного и справедливого приговора по уголовному делу. Закон относит к числу С.Н.У.П.З. не только такие процессуальные ошибки и упущения, которые явно свидетельствуют об ошибочности выводов по уголовному делу, но и такие случаи, когда нарушение ставит под сомнение правильность этих выводов.

ТАЙНА СОВЕЩАНИЯ СУДЕЙ – процессуальная гарантия, обеспечивающая независимость судей при постановлении приговора, а также законность, обоснованность и справедливость выносимого приговора. Постановление приговора должно осуществляться в помещении, в которое отсутствует открытый доступ (совещательная комната). Судьи не вправе покидать совещательную комнату до принятия общего решения по делу (исключение составляет перерыв на отдых в течение рабочего дня и по окончании рабочего времени). Во время постановления приговора в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу, и не могут даже кратковременно присутствовать иные лица (прокурор, адвокат, секретарь судебного заседания и др.). Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора. Нарушение Т.С.С. является безусловным основанием отмены или изменения приговора (п. 8 ч. 2 ст. 381 УПК РФ). Требования о Т.С.С.

распространяются и на совещание коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта.

ТАЙНА СОВЕЩАНИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ – процессуальная гарантия, обеспечивающая независимость присяжных заседателей при вынесении вердикта. Совещание присяжных заседателей осуществляется по общим правилам совещания судей в совещательной комнате с некоторыми особенностями. Присяжными заседателями для подготовки ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы в совещательной комнате могут использоваться записи, которые они вели в судебном заседании (ч. 5 ст. 341 УПК РФ). Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой (ч. 1 ст. 344 УПК РФ). Если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему, который может возобновить судебное следствие (ч. 5, 6 ст. 344 УПК РФ).

ТЕНДЕНЦИОЗНОСТЬ СОСТАВА КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ – основание для роспуска коллегии присяжных заседателей, заключающееся в неспособности образованной коллегии вынести объективный вердикт вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела (ч. 1 ст. 330 УПК РФ). От *tendo* (лат.) – направляю, стремлюсь. Тенденциозность проявляется в возможности возникновения у большинства присяжных заседателей схожих предубеждений относительно обстоятельств совершенного преступления либо личности преступника, исходя из их пола, расы, национальности, языка, происхождения, вероисповедания, имущественного и должностного положения, иных особенностей, что в целом не позволит им принять независимое решение о виновности конкретного подсудимого. Например, в деле по обвинению мужчины в изнасиловании женщины тенденциозным составом будет являться коллегия присяжных заседателей, в которой не будет ни одного мужчины. Решение о роспуске коллегии присяжных заседателей принимается председательствующим в совещательной комнате после выслушивания мнений сторон (ч. 2 ст. 330 УПК РФ).

ТЕОРИЯ ОТРАВЛЕННОГО ДЕРЕВА – название положения в теории уголовного процесса, согласно которому всякие доказательства признаются недопустимыми, если они были получены на основании других недопустимых доказательств или в результате производства незаконных следственных действий. «Плодов» одного недопустимого (незаконного) доказательства (следственного действия) может быть несколько. Так, будет являться недопустимым вещественное доказательство, изъятое в ходе обыска жилища, на который не было получено согласия суда; также будет являться недопустимым протокол осмотра данного вещественного доказательства и заключение эксперта по проведенной в отношении данного вещественного доказательства экспертизе.

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО – совокупность процессуальных документов, оформляющих предварительное расследование. Возбужденному У.Д. присваивается регистрационный номер. У.Д. состоит из постановлений, протоколов, заключений экспертов, запросов, характеристик личности и иных материалов, содержащих процессуально значимую информацию. У.Д. оформляется в тома, которые пронумеровываются, по каждому тому составляется опись. В УПК РФ понятие У.Д., в отличие от уголовного преследования как процессуальной деятельности по установлению виновности конкретного лица, используется для обозначения производства по установлению всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, поэтому прекращение У.Д. влечет прекращение уголовного преследования (ч. 3 ст. 24 УПК РФ). У.Д., прекращенное на стадии предварительного расследования, хранится в архиве соответствующего органа предварительного

расследования. У.Д., направленное в суд, после вынесения по нему решения хранится в архиве соответствующего суда..

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ). Впервые использовано в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. Осуществляется стороной обвинения и является обязанностью прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя (ст. 21 УПК РФ). Участвовать в У.П. имеет право также потерпевший, его законный представитель и (или) представитель (ст. 22 УПК РФ). Содержанием У.П. являются следственные и иные процессуальные действия. У.П. осуществляется в отношении лиц, обладающих процессуальным статусом подозреваемого, обвиняемого. Целью У.П. является изобличение в совершении преступления, то есть доказывание причастности подозреваемого к совершению преступления, а также виновности обвиняемого в его совершении. Виды У.П.: публичное, частно-публичное, частное. Также употр. в знач. Функция уголовного судопроизводства (п. 45 ст. 5 УПК РФ).

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО – досудебное и судебное производство по уголовному делу (п. 56 ст. 5 УПК РФ). Производство по уголовному делу заключается в деятельности компетентных органов и должностных лиц государства по обнаружению признаков преступления, возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, имеющей своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). Впервые данное понятие было использовано в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года. Понятия «У.С.» и «уголовный процесс» рассматриваются как тождественные.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО – совокупность норм права, определяющих порядок уголовного судопроизводства и регулирующих общественные отношения между участниками уголовного судопроизводства. У.П.П. является самостоятельной отраслью публичного права и самостоятельной отраслью российского законодательства. Нормы У. П. П. содержатся в отдельных источниках У.П.П., к которым относятся: общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и иные федеральные законы. Также употр. в знач. Наука уголовно-процессуального права.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ – урегулированные нормами уголовно-процессуального права общественные отношения, складывающиеся между участниками уголовного судопроизводства по поводу обнаружения признаков преступления, возбуждения уголовного дела, расследования преступления, рассмотрения и разрешения уголовного дела судом. У.П.П. выражаются в наличии у участников уголовного судопроизводства корреспондирующих прав и обязанностей, составляющих процессуальный статус участника. У.П.П. являются публичными правоотношениями, то есть одним из субъектов данных отношений всегда является компетентный государственный орган либо должностное лицо этого органа. У.П.П. могут быть двусторонними (допрос следователем свидетеля) или многосторонними (допрос следователем обвиняемого с участием защитника).

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН – основной источник уголовно-процессуального права. Единственным уголовно-процессуальным законом в РФ является Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ), основанный на Конституции РФ (ч. 1 ст. УПК РФ). Иные федеральные законы могут содержать уголовно-процессуальные нормы, но не являются в целом У.П.З. Действующий УПК РФ был принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года, одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года, подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 года. Введен в действие с 01 июля 2002 года на основании Закона РФ от 18 декабря 2001 года № 177-ФЗ «О введение в действие

Уголовно-процессуального кодекса РФ». Действующий УПК РФ состоит из 6 частей, 19 разделов, 56 глав и 475 статей. Часть 1 УПК РФ содержит общие положения; части 2-5 УПК РФ регламентируют различные виды производств по уголовному делу, а также международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства; часть 6 УПК РФ определяет порядок применения бланков процессуальных документов.

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН – основной источник уголовного права. Единственным У.З. на территории РФ является Уголовный кодекс РФ (УК РФ). Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК РФ (ч. 1 ст. 1 УК РФ). Действующий УК РФ был принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 года, одобрен Советом Федерации РФ 05 июня 1996 года, подписан Президентом РФ 13 июня 1996 года. Введен в действие с 01 января 1997 года на основании Закона РФ от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса РФ». В уголовном судопроизводстве отдельные нормы У.З. используются для установления основания возбуждения уголовного дела, привлечения лица к уголовному преследованию, применения к лицу мер процессуального принуждения, проведения особого порядка судебного разбирательства, судебного разбирательства у мирового судьи, судебного разбирательства с участием присяжных заседателей и др.

УСТНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА – общее условие судебного разбирательства, заключающееся в обязанности участников уголовного судопроизводства давать показания и объяснения в устной форме, а также в обязанности сторон оглашать в предусмотренных УПК РФ случаях протоколы и иные материалы уголовного дела. Показания, данные подсудимым, свидетелем и потерпевшим на предварительном расследовании, должны быть воспроизведены ими в судебном разбирательстве лично. Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях: наличия существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде; когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого; отказа подсудимого от дачи показаний (ч. 1 ст. 276 УПК РФ). Оглашение показаний потерпевшего или свидетеля, данных при производстве предварительного расследования, возможно в случаях: смерти потерпевшего или свидетеля; тяжелой болезни, препятствующей явке в суд; отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда; стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд (ч. 2 ст. 281 УПК РФ). Не путать с Гласностью судебного разбирательства.

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА – лица, принимающие участие в уголовном судопроизводстве (п. 58 ст. 5 УПК РФ). У.У.С. классифицируются в зависимости от осуществляемой функции: разрешения уголовного дела (суд), обвинения (прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя); защиты (подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика); содействия уголовному судопроизводству (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой). Лицо обладает процессуальным статусом У.У.С. только по конкретному уголовному делу. Приобретение статуса У.У.С. может осуществляться в силу служебного положения (например, прокурор); на основании закона (например, понятой); по решению прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя или суда (например, потерпевший); по соглашению (например, защитник по соглашению). Одно лицо может обладать двумя процессуальными статусами У.У.С. (например, обвиняемого и гражданского ответчика).

ФОРМА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ – правовой режим уголовно-процессуальной деятельности, включающий выполнение определенных процессуальных условий, соблюдение юридических процедур и обеспечение правовых гарантий при производстве по уголовному делу. Ф.У.П. определяет порядок производства отдельных следственных и

иных процессуальных действий, а также порядок уголовного судопроизводства в целом. В науке уголовно-процессуальная форма традиционно рассматривается как основание дифференциации уголовного судопроизводства. Не путать с Формами предварительного расследования.

ФУНКЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА – основное направление деятельности, выражающее предназначение участника уголовного судопроизводства. От function (лат.) – деятельность. На основе принципа состязательности в российском уголовном судопроизводстве выделяется три Ф.У.С.: обвинения (уголовного преследования), защиты и разрешения уголовного дела, которые отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо (ч. 2 ст. 15 УПК РФ). Каждый участник уголовного судопроизводства осуществляет только одну функцию. Являясь основным направлением деятельности, конкретная Ф.У.С. не исключает осуществление в рамках нее участником уголовного судопроизводства видов процессуальной деятельности, относящихся к другой функции (например, следователь, осуществляя функцию обвинения, также обязан собирать оправдательные или смягчающие вину доказательства, что является процессуальной деятельностью, относящейся к функции защиты).

ХОДАТАЙСТВО – заявляемая участником уголовного судопроизводства дознавателю, следователю, прокурору либо в суд официальная просьба о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего Х., или представляемого им лица (ч. 1 ст. 119 УПК РФ). Х. может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное Х. приобщается к уголовному делу, устное – заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Отклонение Х. не лишает заявителя права вновь заявить Х. (ст. 120 УПК РФ). Х. подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по Х., заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления (ст. 121 УПК РФ).

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ) – решение суда, выявившего при судебном рассмотрении уголовного дела обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом (ч. 4 ст. 29 УПК РФ). Суд, рассматривающий дело в коллегиальном составе, выносит частное определение, судья, рассматривающий дело единолично, выносит частное постановление. Ч. О. (П.) может быть вынесено судом любой инстанции. Ч. О. (П.) не является решением по существу дела, оно не заменяет приговора. Перечень случаев, когда суд может вынести Ч. О. (П.), не является исчерпывающим, и суд вправе, если сочтет это необходимым, вынести Ч. О. (П.) также в иных случаях, например, в случае неявки в суд участников уголовного судопроизводства.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ - лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде (ч. 1 ст. 43 УПК РФ). Ч.О. может быть сам потерпевший либо его законный представитель, а в случае смерти потерпевшего его близкий родственник (ч. 1, 2 ст. 318 УПК РФ). Лицо получает процессуальный статус Ч.О. с момента принятия судом заявления к своему производству (ч. 7 ст. 318 УПК РФ). Частный обвинитель наделяется правами потерпевшего, а также отдельными правами, предусмотренными для государственного обвинителя (ч. 2 ст. 43 УПК РФ). Так, например, Ч.О. представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду

предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания (ч. 5 ст. 246 УПК РФ).

ЧАСТНЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ – вид уголовного преследования, при котором уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежит прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Примирение потерпевшего с обвиняемым допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Перечень составов преступлений, по которым осуществляется Ч.П.У.П. ограничен, к ним относятся преступления, предусмотренные: ч. 1 ст. 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ч. 1 ст. 116 УК РФ «Побои», ч. 1 ст. 129 УК РФ «Клевета» и ст. 130 УК РФ «Оскорбление». Однако УПК РФ предусматривает право следователя, а также с согласия прокурора право дознавателя возбудить уголовное дело о любом из вышеуказанных преступлении и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны (ч. 4 ст. 20 УПК РФ). Ч.П.У.П. не предусматривает производство предварительного расследования по уголовному делу, за исключением случаев возбуждения уголовного дела следователем или дознавателем, и осуществляется мировым судьей в порядке, закрепленном главой 41 УПК РФ.

ЧАСТНО-ПУБЛИЧНЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ – вид уголовного преследования, при котором уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежит (ч. 1, 3 ст. 20 УПК РФ). Исключение составляет прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон по общим основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ (лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести и примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред). Перечень составов преступлений, по которым осуществляется Ч.П.П.У.П. ограничен, к ним относятся преступления, предусмотренные: ч. 1 ст. 131 УК РФ «Изнасилование», ч. 1 ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», ч. 1 ст. 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища» и др. (всего 9 составов преступлений). Однако УПК РФ предусматривает право следователя, а также с согласия прокурора право дознавателя возбудить уголовное дело о любом из вышеуказанных преступлении и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны (ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО – качества гражданина, относящиеся к нематериальным благам и связанные с его пребыванием в социальной среде. В совокупности они составляют моральный статус личности, включая ее самооценку и оценку со стороны в обществе. Понятие чести обычно связывается с положительной оценкой личности, признанием ее моральных и социальных качеств другими лицами. Под достоинством личности принято понимать осознание самим человеком собственных нравственных и интеллектуальных качеств, своего положения в обществе, репутации. УПК РФ предусматривает принцип защиты Ч.Д.Л., согласно которому в ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может быть подвергнут

насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ст. 9 УПК РФ).

ЭКСГУМАЦИЯ – следственное действие, заключающееся в извлечении трупа из места захоронения. От *ex* (лат.) – из; *humus* (лат.) – земля, почва. Э. как самостоятельное следственное действие осуществляется при извлечении трупа из места официального захоронения, в противном случае извлечение трупа из места сокрытия производится в рамках осмотра местности либо проверки показаний на местности. Э. производится с согласия близких родственников или родственников покойного. В случае, если близкие родственники или родственники покойного возражают против Э., разрешение на ее проведение выдается судом (ч. 3 ст. 178 УПК РФ). Э. производится с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. Э. сопровождается осмотром трупа. После Э. может проводиться опознание, судебно-медицинская экспертиза.

ЭКСПЕРТ – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ч. 1 ст. 57 УПК РФ). От *expertus* (лат.) — опытный. Э. может выступать лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле и являющееся работником государственного судебно-экспертного учреждения, негосударственного экспертного учреждения (частная экспертиза) либо сотрудник иного учреждения, специализирующегося в данной области (сотрудник НИИ, преподаватель вуза). Должность Э. в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин РФ, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Определение уровня профессиональной подготовки Э. и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно - квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти (ст. 13 Закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»).

ЯЗЫК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА – принцип уголовного судопроизводства, согласно которому уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках республик входящих в состав РФ (ст. 18 УПК РФ). В Верховном Суде РФ и военных судах производство по уголовным делам ведется только на русском языке. В соответствии со ст. 68 Конституции РФ государственным языком РФ является русский, республики вправе устанавливать свои государственные языки, употребляемые наряду с русским. Устанавливая государственный язык, Конституция РФ гарантирует каждому право свободно пользоваться своим родным языком и выбирать язык общения (ч. 2 ст. 26 Конституции РФ). Реализация данного положения в уголовном судопроизводстве отражается в праве участников уголовного судопроизводства, не владеющих или недостаточно владеющих Я.У.С., делать заявления, давать объяснения, показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на своем родном языке или другом языке, которым они владеют (ч. 2 ст. 18 УПК РФ). Все процессуальные документы, подлежащие обязательному вручению, должны быть переведены на язык, которым владеет соответствующий участник уголовного судопроизводства (ч. 3 ст. 18 УПК РФ). Важной гарантией рассматриваемого принципа является право вышеуказанных лиц пользоваться бесплатной помощью переводчика во всех процессуальных действиях, производимых с их участием.

9. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые источники

1. Конституция Российской Федерации. М. 1993.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Совет Европы, 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143; № 31. Ст. 3835; №36. Ст. 4467.
3. Всеобщая декларация прав человека. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. 2-е изд., М, 2002.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года // Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. 2-е изд., М., 2002.
5. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 года // Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. 2-е изд., М., 2002.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 года // Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. В.Л. Карташкин, Е.А. Лукашева. 2-е изд., м., 2002.
7. Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 . // СЗ РФ. 1999. №13, Ст. 1489.
8. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.1985 г.
9. Европейская Конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений. (Страсбург, 24 ноября 1983г.) // Международные акты о правах человека. Сб. документов. М., 2000.
10. Рекомендация № К (85) 11 Комитета министров о положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса от 28 июня 1985 г. // Сб. документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998.
11. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Изд. Проспект, 2012.
12. Уголовный кодекс РФ. М.: Изд. Проспект, 2012.
13. ФЗ РФ № 73 от 31.05.01г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
14. ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 8 августа 2004г.
15. ФЗ РФ № 103-ФЗ от 17.07.1995 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Консультант Плюс: Справочно-правовая система. Версия 2012.
16. ФЗ РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». М, Изд-во «Омега-Л», 2008.
17. ФЗ РФ № 144-ФЗ от 12.08.1995 «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: Справочно-правовая система. Версия 2012.
18. ФЗ РФ № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Справочно-правовая система. Версия 2012.
19. Постановление Пленума ВС РФ от 10 декабря 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и

- международных договоров Российской Федерации» // Консультант Плюс: Справочно-правовая система. Версия 2012.
20. Постановление Пленума ВС РФ № 8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 6 февраля 2007 г. № 5) // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru>.
 21. Постановление Пленума ВС РФ №1 от 29 апреля 1996г. «О судебном приговоре» с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 6 февраля 2007 г. № 7) // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа:<http://www.vsrfl.ru>.
 22. Постановление Пленума ВС РФ № 1 от 5 марта 2004 г «О применении судами норм УПК РФ» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума от 5 декабря 2006 г. № 60, от 11 января 2007 г. № 1, от 9 декабря 2008г. № 26 и от 23 декабря 2008г. № 28) // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru>.
 23. Постановление Пленума ВС РФ № 52 от 27 декабря 2007 г. «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru>.
 24. Постановление Пленума ВС РФ № 1 от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru>
 25. Постановление Пленума ВС РФ № 28 от 21 декабря 2010 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru>.
 26. Постановление Правительства РФ от 27.10.2006г. №630 « Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
 27. Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».СЗ РФ, 2006, №45, ст. 4708.
 28. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. №664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты». СЗ РФ, 2006, № 47, ст. 4895.
 29. Постановление Правительства РФ от 3 марта 2007 г. № 134 «Об утверждении Правил защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». СЗ РФ, 2007, №11, ст. 1325.
 30. Приказ МВД Российской Федерации от 20 марта 2008 г. № 256 «Об организации государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в органах внутренних дел Российской Федерации».
 31. Инструкция «О порядке представления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» от 17 апреля 2007г.

Основная литература

1. Баранов А.М. Уголовный процесс. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮРАЙТ, 2011. <http://www.biblioclub.ru>
2. Божьев В.П. Уголовный процесс. Учебник для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. –М: ЮРАЙТ, 2012. -608 с. <http://www.biblioclub.ru>

3. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного суда Российской Федерации /З.Д. Еникеев, Е.Г., Васильева, Р.М. Шагеева, Е.В. Ежова. – М.:ЮРАЙТ, 2011. -555 с. <http://www.biblioclub.ru>
4. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. А.Г. Филиппова. М.:ЮРАЙТ, 2012. -464 с. - <http://www.biblioclub.ru>
5. Молчанов А.Г. Гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий. - - М.: Лаборатория книги, 2010. – 93 с. <http://www.biblioclub.ru>
6. Манова Н.С. Уголовный процесс. Учебник для вузов и ссузов. –М.: ЮРАЙТ, 2010. – 356 с. <http://www.biblioclub.ru>
7. Прокурор в уголовном процессе: учебное пособие / В.А. Лазарева. –М.: ЮРАЙТ, 2011. – 296 с. - <http://e.lanbook.com/books/>
8. Прокурорский надзор: учебник / Под общ. Ред. Ю.Е. Винокурова. 9-е изд., перераб. и доп. –М.: ЮРАЙТ, 2011. – 490 с. - <http://e.lanbook.com/books/>
9. Федошев А.Г. Уголовный процесс. Учебное пособие в схемах и определениях. М.: Книжный мир, 2010. – 368. <http://www.biblioclub.ru>

Дополнительная литература

1. Азаров В.А., Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России. - Омск: ОмГУ, 2004.
2. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений. М., 2004.
3. Бессарабов ВТ. Реформирование российской правовой системы и европейские правовые стандарты // Роль прокуратуры в обеспечении прав и законных интересов жертв преступлений. Материалы международного семинара, 6-7 октября 2003 г. М., 2004.
4. Бессарабов ВТ., Быкова КВ., Курочкша Л.А. Европейские стандарты обеспечения прав и свобод человека и гражданина в российском уголовном процессе: М.: Юрлитинформ, 2005.
5. Брусницын Л.В. Применение норм УПК РФ, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства. М., 2004.
6. Балугина Т.С., Воробьев Г.А. Новый УПК и задачи уголовного судопроизводства. // Ученые записки: Сб. научных статей. Краснодар, 2003. Вып. 2
7. Волколуп О.В., Чупшкин Ю.Б. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства Российской Федерации: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. - Краснодар: Кубанский государственный университет, 2005.
8. Волколуп О.В. Социальная справедливость и уголовное судопроизводство // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 17-19 ноября 2005 г. / Под. ред. Г.Н. Чеботарева. Тюмень, 2006. Ч. 4.
9. Волколуп О.В. Сделки о признании вины и упрощение уголовного судопроизводства // Право на Кубани. 2000. № 3.
10. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб., 2001
11. Громова., Курушин С.А. Гарантии права на защиту обвиняемого в досудебных стадиях по УПК РФ. М., 2005.
12. Давыдов В.А. Пересмотр в порядке надзора судебных решений по уголовным делам: производство в надзорной инстанции. М.: Волтерс Клувер, 2006.
13. Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: Норма, 2004.
14. Еникеев З.Д. Общечеловеческие ценности в действующем праве и проблемы их защиты // Проблемы правовой защиты общечеловеческих ценностей в современной

- России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 сентября 2005 г. Уфа, 2005. Ч. 1.
15. Етсин А.Ю. Некоторые проблемы российского законодательства, обеспечивающего безопасность жертв преступлений как участников уголовного судопроизводства // Роль прокуратуры в обеспечении прав и законных интересов жертв преступлений. М., 2004.
 16. Колдин С.В. Защита прав и законных интересов потерпевшего по уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2004.
 17. Корнеев О.А. Институт реабилитации в уголовно-процессуальном праве России: Монография. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.
 18. Курочкина Я.А. Обеспечение прокурором прав участников судебного разбирательства уголовных дел. М, Издательство «Юрлитинформ», 2004.
 19. Ландау И.Л. Презумпция невиновности как гарантия соблюдения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе // Принцип презумпции невиновности и его значение на современном этапе. Калининград, 2001.
 20. Мельников В.Ю. Обеспечение прав граждан в ходе досудебного производства. М, ИД «Юриспруденция», 2006.18. Мисник И. В. Моральный вред как основание для признания лица потерпевшим // Ученые записки: сборник научных трудов юридического факультета ОГУ. Оренбург, 2006. Вып. 3.
 21. Парфенова М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России. М, Издательство «Юрлитинформ», 2004.
 22. Парфенова М.В., Коных Е.И. Процессуальные права потерпевшего и их реализация в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: научно-методическое пособие. - М, Из-во «Экзамен», 2006.
 23. Прошляков А.Д. Особенности производства по уголовным делу при возникновении процессуальных иммунитетов у подозреваемого или обвиняемого // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрПОА (СЮИ): Материалы Международ, науч.-практ. конф. Екатеринбург, 27-28 января 2005 г.: В 2-х ч. Екатеринбург, 2005. Ч. 2.
 24. Применение Европейской конвенции о защите прав человека в судах России /Под ред. А.Л. Буркова. Екатеринбург, 2006.
 25. Строгович М.С. Избранные труды. Том 2. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве. М.: Наука, 1992.
 26. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой.-М.: Норма, 2006.
 27. Татьяна Л.Г. Проблемы защиты прав обвиняемого по уголовным делам, расследуемым в форме дознания // Судебная власть в России: закон, теория, практика: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 19-20 ноября 2004 г. М., 2005.
 28. Трунов И.Л. Защита прав личности в уголовном процессе. М.: ИД «Юриспруденция», 2005.
 29. Уголовно-процессуальное право РФ: Учебник для вузов // Под ред. П.А.Лупинской. М., 2003.
 30. Уголовный процесс РФ: Учебник для вузов / Под ред. К.Ф.Гуценко. М., 2004.
 31. Чекулаев Д.Н. Потерпевший: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006.
 32. Хмыров А.А. Доказательства и доказывание по новому УПК Российской Федерации. // Ученые записки: Сб. науч. ст. Краснодар, 2002. Вып. 1
 33. Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2004.

Иностранная литература

1. An Introduction to Finnish Law / Edited by Juha Poyhonen. Helsinki, Kauppaakari: Finnish Lawyers's Publishing, 2002. 582 p.
2. Contemporary issues in crime criminal justice: essays in Honor of Gilbert Geis / (edited by) Henry N. Pontell, David Shichor. Upper Saddle River, New Jersey, 2001. 418 p.

Периодические издания

1. Государство и право
2. Уголовное право
3. Уголовный процесс
4. Законность
5. Адвокат
6. Российский судья
7. Эксперт
8. Вопросы криминалистики
9. Российский адвокат
10. Российская юстиция

Статьи

1. Бруспицын Л. К. Обеспечению прав жертв преступлений в досудебных стадиях // Уголовное право. 2004. № 1.
2. Богданов А. Избрание и продление срока заключения под стражу судом // Законность. 2005. №2.
3. Гуськова А.Л., Емельянов В.А. О практике судебного контроля за законностью и обоснованностью применения заключения под стражу в предварительном следствии // Российский судья. 2004. № 4.
4. Жагловский В. Некоторые вопросы практики применения судами мер процессуального принуждения // Уголовное право. 2004. №1.
5. Савельева О.А. Роль и значение решений Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам // Законодательство, N 2, 2006.

Интернет-источники

1. Справочно-правовая система "Консультант Плюс".
2. Справочно-правовая система "ГАРАНТ".
3. Официальный сайт МВД РФ www.mvd.ru.
4. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» - <http://www.law.edu.ru/>
Библиотека законодательных актов Российской Федерации - http://www.vcom.ru/law/rf_law_2.shtm
5. Библиотека законодательных актов Российской Федерации - http://www.vcom.ru/law/rf_law_2.shtml
6. Верховный Суд РФ - <http://www.vsrp.ru/>
7. 8. Конституционный Суд РФ - <http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx>
9. Европейский суд по правам человека - <http://www.espch.ru/>
10. Министерство юстиции РФ - <http://www.minjust.ru/>
11. Федеральная служба безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>
12. Генеральная прокуратура РФ - <http://genproc.gov.ru/>
13. Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков - <http://www.fskn.gov.ru>
14. Федеральная служба судебных приставов России - <http://www.fssprus.ru/>

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Библиотечный фонд КубГУ: учебники, учебные пособия, периодические журналы, в электронной и бумажной формах.